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**多文本讀報學習單（試題篇）**



**班級：　　　座號：　　　姓名：**

 **美國川普總統上任後，在「限塑」政策上出現轉彎，要求聯邦政府機構不再提供「紙吸管」；臺灣也有民眾呼籲跟進，3月3日第15版「讀報精選」專欄詳細做了報導，因小讀者回響熱烈，3月16日刊出小讀者的來稿意見，促進更多交流與思考。**

**🕮任務一：前情提要**

 3月3日第15版〈美國廢除限塑 我國應否跟進？〉有專題報導，以下先了解來龍去脈。（如果能找出這一天的報導更佳）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 美國廢除紙吸管的原因 | 1. 紙吸管成本比塑膠製品貴
 | 1. 紙吸管不耐用，遇熱會裂開
 | 1. 紙吸管使用的化學物質具有高度水溶性，會滲入飲料，可能危害人體
 | 1. 有研究顯示，生產紙吸管使用更多水，產生更多碳足跡
 |
| 主要影響的層面 | 消費成本 |   |  |  |
| 對你而言，這個影響有多重要？（越多☆越重要，塗上顏色） |
| 重要性 | ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ | ☆ ☆ ☆ ☆ ☆紙吸管為了防水，會在內部加工塑膠淋膜，大多殘留全氟及多氟烷基 ~綠色和平組織塑膠吸管回收率低，碎裂成塑膠微粒後，影響海洋生態及人體健康 ~綠色和平組織臺灣廠商紙吸管品質不錯，沒有類似的事情 ~環保部長有些紙吸管可能會塗全氟及多氟烷基，有溶入飲料的疑慮 ~環保部長紙吸管碳排放比塑膠吸管高出四倍 ~綠色和平組織 | ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ | ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ |
| 臺灣的現況與考量 |

初步結論

* 環保部長：持續推動減塑措施
* 綠色和平組織：呼籲減少使用一次性塑膠用品
* 看守臺灣協會：思考用吸管喝飲料是否有必要，而非以其他材質取代塑膠吸管

**🕮任務二：吸管與環保**

 右圖是3月16日第13版〈美國廢除限塑 小讀者回響〉的稿件編號A~O。

1. 從所有小讀者來稿中不難發現，不論主張是否跟進美國政策，「環保」是臺灣小朋友最大的共識。請從「應該跟進」和「不應該跟進」的稿件中，各任選兩篇，寫出「支持環保」的證據。

|  |  |
| --- | --- |
| 不應該跟進 | 應該跟進 |
| 稿件編號：A | 稿件編號： | 稿件編號：H | 稿件編號：  |
| 【舉例】推動不使用一次性的吸管，減少垃圾丟棄量…… |  | 【舉例】為了生產紙吸管而砍伐更多的樹木……，並沒有比較環保。 |  |

1. 不少來稿的小讀者對吸管「材質」提供建議。
	1. 你找到了哪幾種？第一個已經寫上來了，繼續找找看。

 鐵（編號A）……

* 1. 臺灣一開始推動紙吸管時也認為比較環保，如今卻發現有其他問題。如果要改成其他材質，你認為要先確認哪些事以後，再到市面推廣？

**🕮任務三：啟示與行動**

1. 【任務一】中，美國廢除紙吸管的原因A，是「紙吸管比較貴、塑膠吸管比較便宜」。在來稿中，有沒有臺灣小讀者關切「紙吸管比較貴」的因素？有的話請寫出稿件編號及證據；沒有的話，請推測「為什麼」？
2. 不論使用什麼材質的吸管，有些小讀者建議可透過「付費或獎勵」方式，達到減塑的目的。請找出這樣的看法。



1. 吸管不過是小小一根，為什麼值得大家熱烈討論？想一想，寫出三個可能的原因。
2. 你/或你的家人最近一次使用吸管是什麼時候？使用哪一種材質的吸管？你/或家人願意在喝飲料這件事上、做些什麼改變呢？