****

**文本來源：114年1月****3日第3版(國際)**

**多文本讀報學習單（解答篇）**

**設計者：林玫伶（清華大學客座助理教授、兒童文學作家）**

**「動物福利」是現代社會不可忽視的議題，它不僅關乎生命的尊嚴，更是衡量人類道德進步的重要標尺，這次我們要來探討皮草動物的福利。**

**🕮任務一：皮草**

1. 1月3日第3版〈狐狸皮草最大生產國芬蘭 遭動保人士挑戰〉文章中，提到動保團體到皮草養殖場「臥底」拍攝，動保團體為什麼要做這件事？

□ 有人出高價要他們拍攝

■ 想揭發皮草貿易的真相

□ 愛好與狐狸有關的攝影

■ 呼籲拋棄殺狐取皮生意

1. 動保團體臥底拍攝之後，有什麼發現？根據報導回答。
2. 皮草養殖場違法了嗎？ ■沒違法，依國家法規設置 □違法，地下經營
3. 皮草養殖場虐待動物了嗎？ ■沒有虐待的痕跡 □明顯虐待動物
4. 如果養殖場沒違法又沒虐待動物，為什麼動保團體還是要挑戰這個產業？把動保團體「動物正義」發言人的看法摘要寫在下面。

* 雖然人類從（ 石器 ）時代就開始使用動物皮毛，但（ 現代 ）社會沒有人需要動物毛皮，只有像中國或俄羅斯這類國家，（ 有錢 ）人才會用皮草彰顯（ 社會地位 ）。
* 把動物關在狹窄的籠子裡養殖、取用（ 毛皮），不是（ 傳統 ），而是現代的產物。
* 時代進步，人們應該拋棄這種（ 殘酷 ）行為。

1. 和同學討論，你們同意動保團體「動物正義」發言人這段話嗎？為什麼？

(略)

■給師長的話：透過芬蘭動保團體挑戰皮草養殖場的報導，了解芬蘭仍有這項產業，以及動保人士的動機。

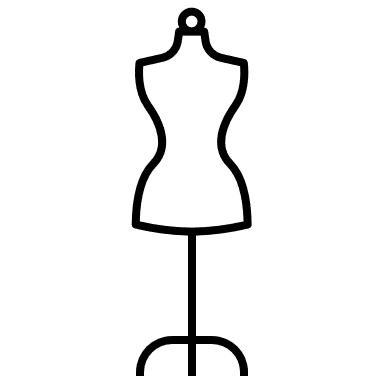
**🕮任務二：漸「禁」式**

1. 繼續閱讀同版另一篇〈禁皮草交易 歐洲22國立法〉，這裡提到好幾個國家，這些國家對皮草養殖的態度如何？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 歐洲國家 | 是否加入歐盟 | 對皮草的態度 |
| 芬蘭 | ■是 □不是 | 皮草養殖是合法的，是全球最大的（ 狐狸 ）皮草生產國 |
| 丹麥 | ■是 □不是 | 皮草養殖是合法的，是全球最大的（ 貂 ）皮草出口國。疫情期間因發現水貂體內有新冠病毒突變病例，撲殺（ 1700萬 ）隻水貂 |
| 羅馬尼亞 | ■是 □不是 | 2024年10月底通過法案，對絨鼠和貂的毛皮養殖場頒布（ 禁令 ） |
| 英國 | □是 ■不是 | 2000年就禁止皮草養殖，近期討論要禁止皮草（ 進口 ）和（ 銷售 ）法案 |

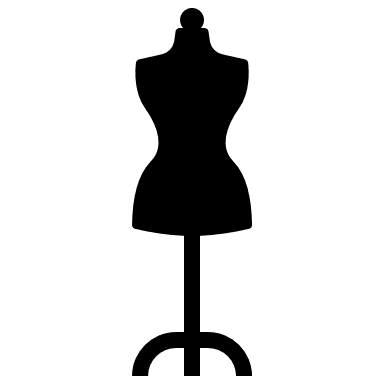
1. 綜合【任務一】和【任務二】兩篇報導，完成以下數據：
2. 歐盟國家共有（ 27 ）個，其中禁止皮草養殖的國家共有（ 16 ）個。
3. 歐洲國家（不論是否加入歐盟）共有44個，其中禁止皮草養殖的國家共有（ 22 ）個。
4. 歐盟預計在（ 2026 ）年3月決定是否要全面禁止皮草養殖。
5. 再閱讀同版另一篇〈零皮草時尚 服裝品牌紛跟進〉，有三位知名時尚設計師加入「反皮草」行列，他們怎麼做？

義大利

亞曼尼

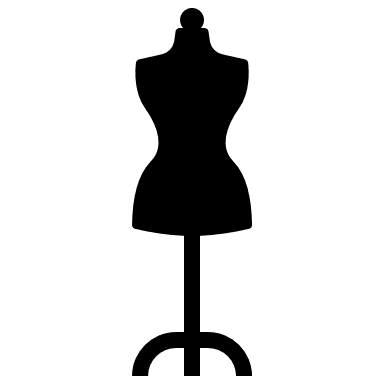
（ 2016 ）年起就宣布不再使用皮草，認為（ 科技的進步 ）讓設計師擁有更有效的替代方案，不用對動物施加（ 完全不必要 ）的殘酷行為。

英國

史黛拉·麥卡尼

在人造皮草服裝上面標示（ 零皮草 ），強調（ 有意識 ）的選擇，也讓大家知道，（ 人造 ）皮草也能做出柔軟蓬鬆的好質感。

美國

麥可·寇爾斯

曾經很喜歡使用土狼和兔子的毛皮做設計， 2018 年停止使用，改用人造皮草。

■給師長的話：多讀兩篇，注意到時代整體趨勢朝著反皮草的大方向，不只國家如此，還有服裝設計。

**🕮任務三：邁向零皮草**

1. 為什麼這三篇文章描述皮草的產業幾乎都在歐洲？可能原因有哪些？

■ 部分地區氣候寒冷，動物皮毛具有保暖功能

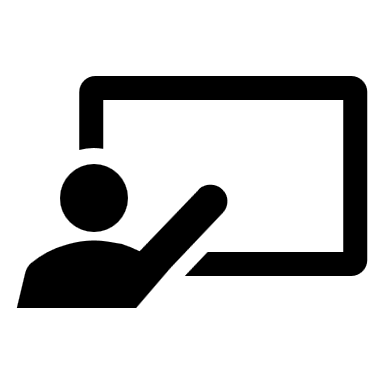
■ 部分國家有完整的皮草養殖產業規範，例如芬蘭和丹麥

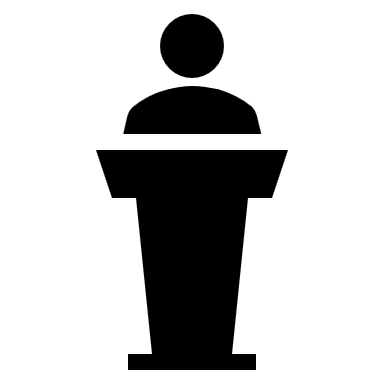
■ 歐洲是全球時尚中心，把皮草融入奢侈品的設計

■ 靠著皮草出口到別的國家，如中、俄，賺有錢人的錢

1. 「反皮草」已經漸漸形成一股趨勢。讀完三篇文章後，以下有兩個任務，請找出理由說服他們。
2. 你穿的不是時尚，是動物的屍體。
3. 人工皮草有一樣蓬鬆柔軟的效果，而且不用謀殺動物。

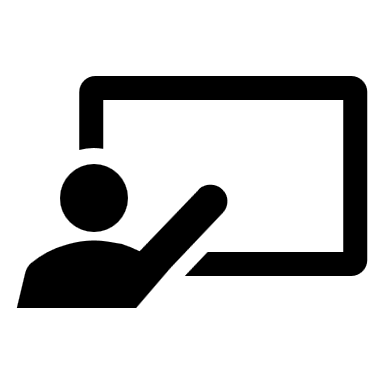
請說服想穿皮草彰顯地位的有錢人

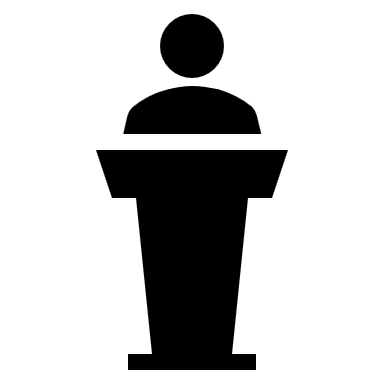




1. 只為了穿出高貴，就犧牲那麼多動物的生命，國家形象不會好。
2. 養殖場可能造成人畜共通的傳染病，得不償失。

請說服還沒對皮草養殖發出禁令的國家





1. 「皮草」兩個字中，「皮」字代表動物的皮革，「草」字代表像小草般柔軟輕盈的覆蓋，兩個字合起來降低了殺害大量動物的血腥感，美化了皮草的概念。如果要換個名稱，你有什麼建議呢？

（和同學討論，說說看）

我認為直接稱呼「獸毛衣料」，明確點出產品來自動物，不須美化它……

■給師長的話：思考為何殺害動物製作皮草已不符現代觀，卻仍有皮草產業；並鼓勵進一步倡議。