

設計者：林玟伶 (清華大學客座助理教授、兒童文學作家)

「早早起，背著書包上學去」，似乎是一件天經地義的事；但事實上，從家裡到學校之間的路途，常因為種種原因成了平安上學或放學的阻礙。到底怎麼回事呢？我們來看看最新的發現。

📖 任務一：偏鄉學生上學難

請閱讀 12 月 1 日頭版〈14 歲以下禁騎電動自行車 偏鄉生受影響〉，完成下面的各項空格。

14 歲以下禁騎電動自行車 偏鄉生受影響

→ 1. 什麼是「電動自行車」？和一般「自行車」有什麼不同？

(1) 「電動自行車」正式名稱是(微型電動二輪車)。

(2) 一般自行車的動力是靠人踩踏，而電動自行車的動力是靠(電力)。

→ 2. 為什麼規定 14 歲以下禁騎？

(1) 14 歲大約就讀哪個年級？(國中七、八年級)

(2) 為什麼不准 14 歲以下騎電動自行車？(危險性較高)

→ 3. 為什麼這項規定對偏鄉學生造成影響？

(1) 報導中提到，哪些縣市的國中生使用電動自行車人數最多？

人數最多的是(花蓮縣)，其次是(臺東縣)，第三高是(嘉義市)。

(2) 為什麼東部兩個縣市的國中生騎電動自行車的人數這麼多？

公車班次少，住家附近沒有站牌，坐公車不方便。

地勢起伏大，要爬坡時，騎一般自行車較累。

■給師長的話：任務一以新聞標題為主軸，從報導內容呼應並解讀。

□任務二：非偏鄉學生上學也難

任務一因為電動自行車的新規範，發現影響到仰賴電動自行車代步的偏鄉學生。那麼，交通便利、地勢平坦的地區，學生上學就容易了嗎？請閱讀 11 月 28 日〈通學環境藏危機 交通安全亮紅燈〉，回答以下問題。

1. 以下兩種小學生的上下學方式，哪一種比較能培養獨立的能力？

學生自己走路上下學

家長接送孩子上下學

2. 為什麼家長不放心孩子自己上下學，而要自己接送？請把文章中提到的具體原因，分別寫在兩大類的框格中。

車輛不禮讓	通學環境不佳
(1) 家長和車輛駕駛、騎士不聽(導護)規勸，任意停車。 (2) 車輛沒有(放慢)車速。 (3) 車輛搶(黃)燈。	(1) 騎樓被(機車、雜物、店家擺攤)違規占用，學生可行走空間太小。 (2) 學校周遭路口停等空間不足，被迫到(車水馬龍的大馬路口)等紅綠燈。 (3) 通學步道被路樹、變電箱等擋住，學生被迫走(車道)。

3. 文章中提到「通學廊道」或「通學步道」，這是什麼意思？用你的話說說看。

「從家裡到學校」，或「從學校到家裡」，學生行走經過的路線，就是通學廊道或通學步道。

4. 和任務一偏鄉學生通學的困難相比，有什麼不同？

偏鄉學生上下學遇到的困難是：搭公車不方便、地勢高高低低騎自行車也不方便，騎電動自行車又不符合規定。任務二提到上學的困難是：車輛太多太快太危險，可以走路的路線又被各種東西擋住。

主要的不同點在於，偏鄉可搭的車太少、都市化的地方人和車爭道。

■給師長的話：任務二選擇另一篇同樣談上下學交通，但原因差異很大的文章。以此了解上學之路遙遙不分城鄉。

📖任務三：安心上學之路

1. 再閱讀 11 月 28 日〈南韓限制車速 日本重視演練〉，看看這兩個國家如何打造安全的通學廊道。

南韓具體措施

1. 在學區內開車騎車，車速受到(**限制**)。
2. 車速限制的(**標示**)非常明顯，以便提醒駕駛者。
3. 如果超速，罰金是非學區的(**2**)倍。還要上(**10**)小時交通安全教育課程。

以上的措施，主要針對(車輛不禮讓 通學環境不佳)的問題

日本具體措施

1. 幼童在封閉的(**交通公園**)演練道路情境。
2. 校園方圓 500 公尺訂為「(**通學路**)」，實施交通管制、車速限制等。
3. 人行道都設有(**欄杆**)，以免行人走到大馬路。
4. 立法規定要實施(**交通安全**)教育。

以上的措施，主要針對(車輛不禮讓 通學環境不佳)的問題
以外，還從學生的(**教育**)著手

2. 對於偏鄉學生上學不方便這件事，請提出你的解決建議。

建議方案	優點	缺點
a. 偏鄉放寬國中生可以騎電動自行車	(略)	
b. 增加公車班次和站牌		
c. 提供校車接送		
d. (自己也想一個)		

■給師長的話：任務三回應前面的難題並提出解方。學生建議是否成熟不重要，先喚起對公共議題的關心為佳，再討論建議方案。