

臺北市 100 年度國民小學推動兒童深耕閱讀活動-閱冠磐石評選

姓名	王 瑀	任教學校	台北市立教育大學附設實驗小學
推薦類別	<input type="checkbox"/> 書城閱冠磐石 <input checked="" type="checkbox"/> 悅讀閱冠磐石		
個人學經歷參考資料			
現任職務	高年級級任教師		
任教年資	(級任) 15 年	(科任) 0 年	兼任行政經歷 0 年
學 歷	台北市立教育大學音樂教育系/國立中央大學學習與教學研究所		
獎 勵	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 2008 年—參與 7up 創新教學團隊，榮獲 97 學年度台北市教學卓越獎優選。 ✚ 2008 年—參與 7up 創新教學團隊，榮獲 97 學年度教育部教學卓越獎佳作。 		
著 作	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 擔任「<u>光復書局國小語文領域課本研發</u>」編撰委員，編寫九年一貫1~9年級課程架構、課本指引，經教育部審核通過。 ✚ 主筆國語日報資訊特刊「<u>網路易開罐</u>」單元。 ✚ 參與「<u>國小電腦課本</u>」編撰。 ✚ 編撰「<u>小騰子多媒體國語教學光碟</u>」教學活動手冊。 		
研 究	<ul style="list-style-type: none"> ✚ 2001 年—參加台北市第二屆教育行動研究，以「<u>提昇國小學童閱讀興趣之行動研究—以火箭閱讀計劃為例</u>」，榮獲論文發表組特優。 ✚ 2001 年—參加台北市第二屆教育行動研究，以「<u>成長的喜悅</u>」主題教學設計，榮獲教育經驗分享組優等。 ✚ 2005 年—參加台北市第六屆教育行動研究，以<u>網路與閱讀的親密對話~班群網路讀書會的建構與實施</u>，榮獲教育經驗分享組佳作。 ✚ 2005 年—參加台北市第六屆教育行動研究，以<u>當文學遇上科學——小小觀察家</u>，榮獲教學創新組佳作。 ✚ 2008 年—參加台北市第九屆教育行動研究，以<u>最美的躲避球賽</u>，榮獲教育經驗分享組入選。 ✚ 2008—參加台北市第九屆教育行動研究，以<u>當音樂精靈遇上文學仙子</u>，榮獲教育經驗分享組佳作。 ✚ 2009 年—參加台北市 97 年度國民小學品德小故事教師教學設計徵件比賽，以「<u>有礙、有愛、友愛</u>」榮獲特優。 ✚ 2009 年—參加台北市教師教學檔案比賽，榮獲佳作。 ✚ 2010 年—申請讀報教育實驗計畫，擔任<u>讀報實驗班研究教師</u>。 ✚ 2011 年—申請台北市電子書包研究計畫—當「<u>科技</u>」與「<u>文學</u>」共舞~<u>電子書包輔助「體驗式創意讀寫課程」之設計與實踐</u>，擔任研究教師。 		

推動方案具體成果報告

方案主題：「閱讀」與「思考」的秘密~~我讀，我思，故我在！

一、設計緣起

(一)學生閱讀能力逐年低落，發展有效能的「閱讀理解教學策略與模式」刻不容緩。

「閱讀能力」是學習者「思維能力」的具體展現，更是成為未來世界公民的關鍵競爭力。近年來，國際間舉辦了許多閱讀研究與評比，如 PIRLS 是五年一次對兒童讀寫能力的評量，也是對讀寫教育政策及實作的評鑑。PISA(國際學生能力評量計畫)則是針對青少年閱讀能力的整體評鑑，目前有六十多個國家參與。台灣在 2006 年加入參與這些國際閱讀評量研究計畫，將評鑑結果做為閱讀教學與政策的重要參考。

二〇一〇年十二月，影響全球教育方向的 PISA (國際學生能力評量計畫) 閱讀評比報告中，台灣的閱讀能力排名，在兩岸三地使用華語參加測驗的三個國家與地區中，僅排名第二十三名。十五歲台灣少年的閱讀素養，遠遠不及第一次參加評比的上海(第一名)，以及近幾年多次在國際閱讀素養評比中奪得佳績的香港(第四名)；進一步與我們自己比較，評比結果相較於 2006 年的第十六名也退步了許多，學生的閱讀能力發展令人憂心。因此，如何結合現行的語文課程，發展有效能的「閱讀理解教學策略與模式」是值得探究的重要議題。

(二)「閱讀」與「思考」密不可分，教學生閱讀是一個「建立思維能力」的歷程。

閱讀是個體「內在進行主動建構」的歷程，是一種「思維能力」的展現，更是一把啟動高層次認知發展的鑰匙。「閱讀」與「思考」密不可分，教學生閱讀，就應該教他們「在閱讀中思考的方法」，建立他們獨立的思維能力。然而，閱讀的歷程是十分複雜的，從「字詞義的認識，語句表面意義的理解，到文字背後內涵的推論，進而形成學生自己的思想。」這一連串的思維歷程環環相扣，每個環節均相互影響。因此，研究者以「閱讀中的思考」作為課程方案的核心價值，從「閱讀的心理歷程分析」出發，將抽象的閱讀思考歷程轉化為具體的閱讀策略，融入現有語文課程中。逐步引導學生認識、理解、應用與內化閱讀策略，進而將閱讀的內涵轉化為自己獨特的想法。

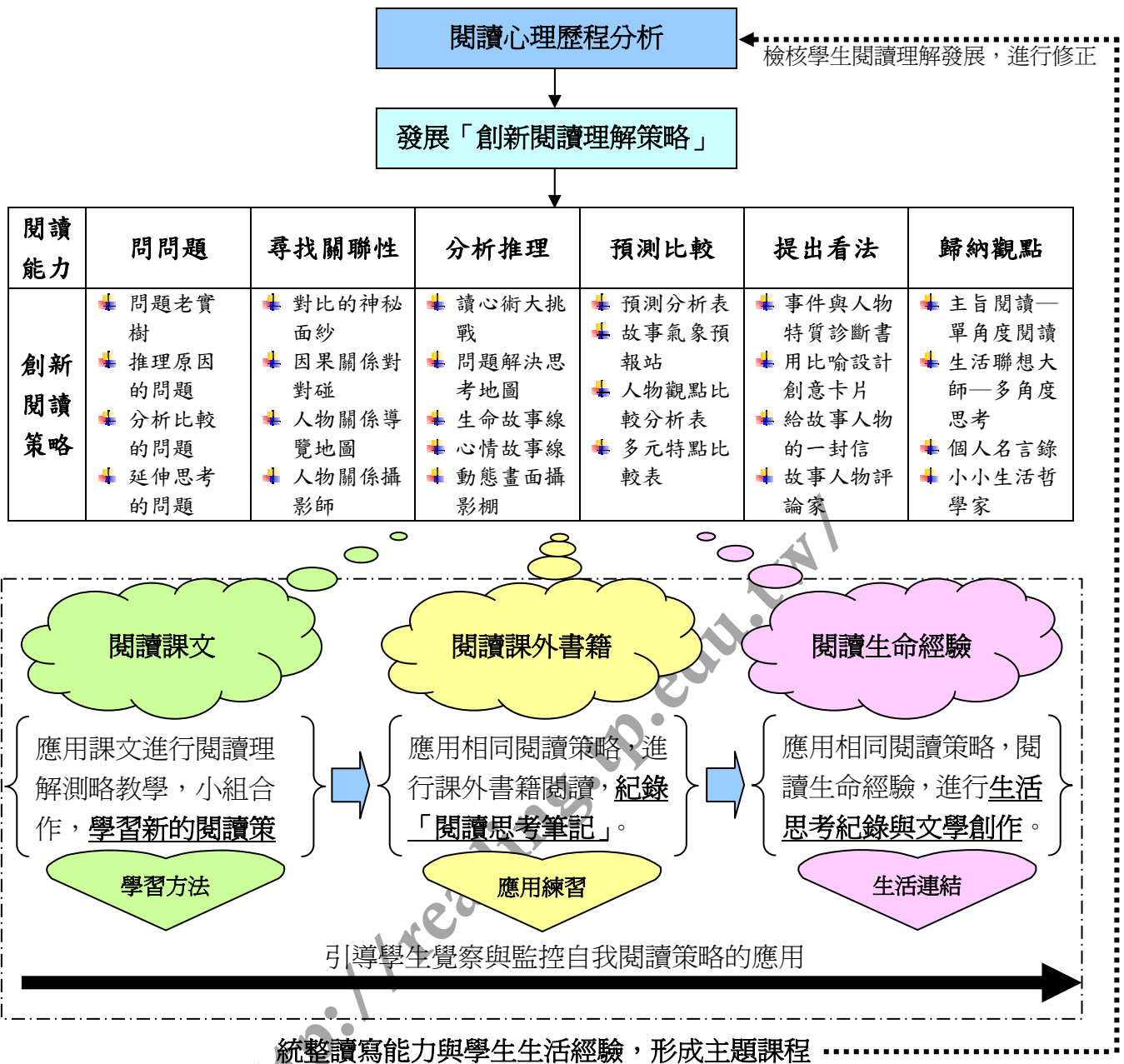
(三)閱讀策略即是一種思考策略，是可以被設計與創造，並融入現行語文課程中。

由上述背景與理論的探討可發現，「閱讀理解策略」的教學是落實學生閱讀能力的重要基礎，然而，現有的閱讀理解策略尚未多元化，且目前的語文課程十分缺乏閱讀理解策略的教學模式。因此，發展更多可用的閱讀理解策略；在現行語文課程有限的教學節數中，跳脫「語文知識與技能教學」的窠臼，有效的將「閱讀理解策略」的教學融入；銜接課外閱讀，藉由閱讀理解策略的應用，擴展學生的生命經驗；最後，讓學生成為「主動的」、「有策略」的閱讀者。這是研究者發展此閱讀方案的主要目標。

二、方案內容

(一)方案架構：

本方案以「閱讀的心理歷程分析」為基礎，設計閱讀理解策略，結合學生生活經驗發展主題課程。引導學生應用閱讀理解策略從課文閱讀、課外閱讀到閱讀生命經驗，進而「主動應用、自我調節」，促使閱讀策略真正成為學生「內在思考的方式」。以下為本方案之架構圖：



圖一：「我讀，我思，故我在！」閱讀理解課程方案架構圖

(二) 方案內容簡介

1. **閱讀心理歷程分析**：研究者以 PIRLS 研究團隊所提出的閱讀心理歷程分析理論為發展閱讀理解策略的基礎，其重要內涵如下：

- (1) **直接理解歷程**：分為「直接提取」與「直接推論」兩個閱讀歷程，其內涵包括「找出特定觀點」、「歸納文章的主旨」、「推論出某事件所導致的另一事件」、「描述人物間的關係」…等。
- (2) **解釋理解歷程**：分為「詮釋、整合觀點和訊息」與「檢驗、評估內容、語言和文章的元素」兩個閱讀歷程，其內涵包括「比較及對照文章訊息」、「考慮文中人物可選擇的其他行動」、「推測故事中的情緒或氣氛」、「揣測作者如何想出讓人出乎意料的結局」、「找出作者的觀點」…等。

2. **發展創新閱讀策略：**以上述閱讀理解的心理歷程為基礎，發展以「問問題」、「尋找關連性」、「分析推理」、「預測比較」、「提出看法」以及「歸納觀點」等閱讀能力為核心的閱讀理解策略，分別應用於課內、課外以及生活經驗的閱讀。
3. **閱讀理解策略教學與統整應用：**
 - (1) **應用課文進行閱讀理解策略教學：**在有限的語文教學時數中，要進行閱讀理解策略教學，善用「課本教材」是十分重要的設計方向。研究者先進行教材分析，結合各課課文的特點與閱讀能力，發展創新閱讀理解策略。透過小組合作，引導學生藉由篇幅較短的課文熟習閱讀策略，同時也應用閱讀策略，讓學生深入理解課內教材的內涵，既指導閱讀方法，又不受限於制式語文教學流程的框架，達到閱讀理解策略教學的目的。
 - (2) **引導學生應用閱讀策略閱讀課外讀物：**閱讀理解策略的學習核心在「能在閱讀中適切的應用」，研究者發展創新閱讀理解策略時，均掌握「圖像化」的原則，將閱讀策略的思考流程設計為「可紀錄與分析的圖表形式」，引導學生在透過課文熟習紀錄方法後，將此閱讀理解策略應用於閱讀課外讀物中，應用相同的紀錄方式，完成「閱讀思考筆記」的整理。有別於傳統的閱讀心得撰寫，閱思筆記的紀錄強調學生應用閱讀理解策略進行文本分析後，重新組織閱讀後的相關概念，形成自己的想法。
 - (3) **引導學生應用閱讀策略閱讀生命經驗：**文本中所描述的事件發展、人物情緒…等構成要素，在「真實生活」中亦擁有相同的組成條件。因此，閱讀文本所需要的思考方式，同時也能應用於「閱讀自己的生命經驗」。研究者銜接閱讀與寫作課程，引導學生應用相同的閱讀理解策略，分析自己的生活經驗，進而透過文學創作的歷程，深化學生對閱讀策略的理解與應用層次。
4. **創造相關生活經驗，形成主題課程：**以前述「閱讀理解策略的應用」為主軸，統整核心概念，發展主題課程，更在主題課程中創造難忘的生命經驗，協助學生透過「生活實踐」的歷程，深化閱讀理解的內涵。
5. **檢核學生閱讀理解發展，進行課程省思與修正：**透過閱讀理解策略應用調查以及閱讀理解測驗的結果分析，了解學生閱讀理解能力與習慣的發展，進而進行課程的省思與修正。

三、成效評估

1. **應用範圍：**本方案目前應用於高年級，但相同的教學模式，可複製於各年級教學與應用；配合不同閱讀能力的創新閱讀理解策略仍在持續發展中。

2. 閱讀理解策略應用成效分析：

經過調查統計、閱思筆記內容分析以及閱讀理解測驗結果，發現實施本方案對於學生的閱讀理解有長足的影響，分析結果如下：

- (1) **喜歡應用的程度：**約有八成左右的學生表示喜歡應用閱讀策略進行閱讀思考，其中最喜愛閱讀策略類別包括「問問題」、「分析推理」、「預測比較」以及「歸納觀點」。
- (2) **幫助思考與理解：**約有九成的學生表示這些閱讀策略對於幫助自己思考與理解文本內容很有幫助。其中，最有幫助的閱讀策略類別包括「尋找關連性」、「分析推理」、「預測比較」以及「歸納觀點」。
- (3) 透過學生的閱讀筆記文本分析發現，約有八成五左右的學生能「**主動選用適切的閱讀策略輔助閱讀**」，從閱思筆記中學生提出來的理由可發現，學生已能「**分辨哪些書籍適合應用哪些閱讀策略幫助自己理解**」，學生思維已經進入「主動監控策略應用」的階段。

- (4)經由閱讀理解測驗結果發現，實施本方案的學生相較於未實施本方案的學生，在「閱讀理解表現高分群」的人數分布較多，由此可見，本方案對於提升學生「高層次的閱讀理解」有相當的助益。

四、省思、回顧與未來展望

(一)方案實施的省思：

1. 結合課內、課外與生活經驗的閱讀，使學生的閱讀思維具有連貫性：本方案結合「課內閱讀」、「課外閱讀」與「閱讀生命經驗」的多元角度，發展「以閱讀能力為核心」的創新閱讀理解策略，協助學生建立具有連貫性的閱讀思維；同時也培養學生將閱讀理解策略視為一種思考方法的概念，建立「在閱讀中主動思考」的良好習慣。
2. 透過讀寫統整的主題課程，深化學生的概念理解：以「閱讀理解策略的應用」為主軸，統整主題課程，配合課程進行，創造與閱讀經驗結合的生命經驗，更透過文學創作深化學生對閱讀內容與主題概念的理解，協助學生建構完整的讀寫與生活體驗。

(二)未來展望：針對本方案目前的實施結果，研究者未來持續努力的方向如下：

1. 組織「低中高年級」之閱讀研究團隊，應用已經建立的課程發展模式，建構「同一閱讀能力中，不同年級、不同難度層次」的閱讀理解策略。
2. 依循已經建立的模式，持續設計新的閱讀理解策略，建立「以閱讀能力為核心」的閱讀理解策略資料庫，提供教師教學使用。

五、特殊事蹟與閱讀相關專業成長

(一)閱讀相關專業成長：研究者持續參與閱讀相關之專業成長活動，包括推動班級共讀教學成果分享 3 小時、教師閱讀指導能力教學策略研習班 12 小時、教師成長課程-作文教學 3 小時、少年小說初探研習 18 小時以及閱讀理解策略研習 6 小時…等。

(二)持續指導學生參加相關比賽榮獲佳績：

- ✚ 2005年—指導學生參加國際小學生電腦創意寫作比賽，榮獲銅牌獎。
- ✚ 2005年—指導學生參加台北市性別平等教育閱讀心得徵文比賽榮獲佳作。
- ✚ 2006年—指導學生參加感動九九閱讀心得與書籤設計比賽，榮獲特優。
- ✚ 2006年—指導學生參加台北市深耕閱讀比賽，榮獲共讀經驗分享組特優。
- ✚ 2006年—指導學生參加台北市深耕閱讀比賽，榮獲小書創作組佳作。
- ✚ 2006年—指導學生參加台北市深耕閱讀比賽，榮獲閱讀檔案組特優。
- ✚ 2006年—指導學生參加台北市深耕閱讀比賽，榮獲閱讀校楷模。
- ✚ 2006年—指導學生參加台北市學生學習檔案比賽，榮獲優等。
- ✚ 2007年—指導學生參加台北市深耕閱讀比賽，榮獲閱讀音樂檔案組特優。
- ✚ 2007年—指導學生參加中國時報金筆獎，榮獲佳作。
- ✚ 2009年—指導學生參加國際小學生電腦創意寫作比賽，榮獲銅牌獎、銀牌獎。
- ✚ 2010年—指導學生參加台北市學生學習檔案比賽，榮獲佳作。
- ✚ 2011年—指導學生參加台北市多語文競賽寫作組，擔任指導老師。