

<初階題>

閱讀以下文章，回答相關問題：

疫情帶來的挑戰

新冠病毒肆虐全球，台灣過去一年多來抗疫有成，與全球許多國家相比，過著相對「正常」的生活。但疫情來勢洶洶，病毒終究在臺灣爆發開來。從五月初以來，隨著疫情變得嚴峻，相關的管制措施也逐步升級，繼臺北市和新北市後，目前全國都提升疫情警戒至第三級，並延長到 6 月 14 日星期一。(5 月 25 日發布)

全國三級警戒延長至6/14

- 外出時全程佩戴口罩
- 避免不必要移動、活動或集會
- 停止室內5人、室外10人以上家庭聚會(同住者不計)和社交聚會
- 民眾自我健康監測，有症狀應就醫
- 營業場所及洽公機關(構)落實人流管制、戴口罩、保持社交距離
- 職場及工作處所遵守企業持續營運指引之防疫規定，落實個人及工作場所衛生管理，啟動企業持續營運因應措施(如異地或遠距辦公、彈性時間上班)
- 餐飲場所遵守實聯制、社交距離、設置隔板等措施，無法落實則採外帶
- 婚、喪禮落實實聯制、社交距離並加強消毒
- 公共場域、大眾運輸加強消毒

中央流行疫情指揮中心

2021/05/25

全國三級警戒延長至6/14

- 關閉休閒娛樂場所
歌廳、舞廳、夜總會、俱樂部、酒家、酒吧、酒店(廊)、錄影節目帶播映場所(MTV)、視聽歌唱場所(KTV)、理容院(觀光理髮、視聽美容)、指壓按摩場所、健身休閒中心(含提供指壓、三溫暖等設施之美容瘦身場所)、保齡球館、撞球場、健身中心(含國民運動中心)、室內螢幕式高爾夫練習場、遊藝場所、電子遊戲場、資訊休閒場所、休閒麻將館及其他類似場所
- 全面停止進香團與遠境相關活動，寺院、宮廟、教堂(教會)及其他類似場所之活動應落實實聯制與社交距離並加強消毒
- 全國中、小學校園停止對外開放
- 全國社團停止交接活動

中央流行疫情指揮中心

2021/05/25

全國三級警戒延長至6/14

- 除關閉休閒娛樂場所外，額外關閉場所
- 1. 觀展觀賽場所：
展覽場、電影片映演場所(戲院、電影院)、集會堂、體育館、活動中心、展演場所(音樂廳、表演廳、博物館、美術館、陳列館、史蹟資料館、紀念館)、室內溜冰場、室內游泳池、遊樂園、專營兒童遊戲場及其他類似場所
- 2. 教育學習場域：
社區大學、樂齡學習中心、訓練班、K書中心、社會教育機構(社會教育館、科學教育館、圖書館)及老人共餐活動中心等其他類似場所

中央流行疫情指揮中心

2021/05/25

圖組：中央流行疫情指揮中心發布的第三級警戒標準。(圖片來源：衛福部疾管署)

其中，雙北市根據第三級警戒的內容，許多經濟活動必須暫停或縮減規模，因此影響相關人員的收入來源。目前已有許多開店的業者，面臨空前的營運危機，且不得不在停業防疫與開業求生的兩難中抉擇。除了這些業者受到衝擊，另外還有一群社會邊緣的弱勢族群，必須面對更為艱困的挑戰。

族群一：街友/無家者

大部分的街友並非沒有工作，而是靠著打零工過生活，例如舉牌、建築工人等，微薄的收入使他們租不起房，僅能在街頭流浪，在疫情衝擊下，許多工作單位取消或暫停聘僱，使得這些靠日薪為生的街友收入歸零，生活更加困難；而原本逐漸穩定的人，也可能因此墜落到更低的谷底。

日前因防疫的關係，關閉了許多公共場所，像是廟宇、圖書館和運動中心。這些地方對一般人而言是娛樂場所，對街友來說卻是生活重要的場域，他們可以在此躲太陽、看書報、上廁所甚至擦澡清

潔，這些地區如今皆被病毒占據，使得本來倚靠公用場所生活的他們，增添討生活的困難。尤其女性街友沒有廁所可使用，可以想像會有多不方便。

三級警戒後，公家的社福中心也必須關閉，使得街友們沒有地方可以沖澡、洗衣，無法更換乾淨衣物；街友若沒有東西吃，只能翻找垃圾桶、吃別人吃過的東西，甚至使用別人用過的口罩。在疫情嚴峻的時期，這些都增加他們被感染的風險。也因此，街友常常背負著「防疫破口」的負面標籤。

在人心惶惶的疫情時代，因為社會大眾對街友的陌生，近而引起許多誤會，在輿論下再次被重創形象，則是街友們面臨的更艱鉅挑戰。

延伸閱讀：

- 《關於街友—財團法人創世社會福利基金會》<https://reurl.cc/3arZnO>
- 《七成街友有工作，九成非自願：你真的了解街友嗎？》<https://reurl.cc/ogzqdq>
- 《關閉公共場所卻也關了街友的「家」林立青：疫情下，我們能做的事》<https://reurl.cc/KAKWep>
- 《幸運的我，不幸的他！台北都會的遊牧民族 疫情下的街友》<https://reurl.cc/gWkEvQ>

族群二：弱勢家庭與兒少

不是每個孩子都有溫暖家庭居家避疫。課輔班暫停、打工族失業，疫情風暴下不少弱勢孩童被推到更邊緣。疫情在許多家庭掀起滔天巨變，有許多以打零工維生，沒有穩定收入來源的家庭，因為疫情日漸嚴峻，許多經濟活動停擺，面臨失業的困境，生計受到很嚴重的衝擊。

除了經濟之外，兒少的受教權、餐食營養和人身安全也都受到影響。日前政府因應疫情，發布停課不停學的政策，也讓偏鄉或經濟弱勢孩童原本就有限的教育資源，變得更稀薄。有許多孩童家中沒有網路，線上教學遇到很大的困難。等到疫情過後，課業趕不上進度，因為學習低成就感到挫折，陷入惡性循環。

此外，停課期間，這些孩童無法在校享用營養午餐——通常是這些孩童每天最正常也最均衡的一餐。同時，這些孩童的家長可能因收入減少而導致生活壓力增加，對孩童管教過當的事件也變得頻繁。

抗疫之下，讓原本的弱勢變得更為弱勢，連維持基本生活都有很大的困難。要如何落實人人「照護弱勢族群」的理念，建構全方位的社會安全網絡，是全體國民都必須重視的問題。

延伸閱讀：

- 《各級學校停課首日 偏鄉弱勢生權益受矚》<https://reurl.cc/1Yjqjp>
- 《疫情效應去年兒虐通報案量增 12% 經濟因素占最大宗》<https://reurl.cc/gWk18z>
- 《疫情年家長收入減！家扶調查：兒少保護開案增逾 2 成》<https://reurl.cc/0jgR29>
- 《疫情停課》硬體不足、軟體不熟、父母不在不能上網，別讓弱勢學童成為疫情下的教育難民》<https://reurl.cc/dGzgL8>

名詞解釋

經濟活動：經濟活動主要是指人們用勞力來換取的商品和服務的各種行為。在現代社會，以貨幣作為媒介(用勞力換金錢，用金錢換取商品或服務。)

街友：也稱無家者或遊民，根據我國各縣市政府的定義，街友主要是指：

- 1.流落街頭，孤苦無依且查無身分而必須收容輔導的人
- 2.疑似罹患思覺失調、身心障礙而遊蕩需要被照顧的人
- 3.在街頭或公共場所住宿生活的人。

管教過當：意思是對孩童的懲戒超過適當的分際或限度，大體上，會視懲戒的目的正當性，以及手段的適當性作考量，應該選擇傷害最小的方法。例如為了發洩情緒壓力毆打子女，就是目的不正當的管教。

1. 根據中央流行疫情指揮中心發布的第三級警戒標準，以下哪個行為是違規的？

- (a) 花花到樓下倒垃圾沒有戴口罩。
- (b) 明偉家樓下的健身中心停止營業。
- (c) 晚餐時機，欣慧到離家不遠的餐館外帶便當。
- (d) 偉成和弟弟在房間上網看熱門的動畫電影。

2. 以下哪一個選項不屬於經濟活動？

- (a) 在公園散步
- (b) 進餐廳用餐
- (c) 去理髮店整理髮型
- (d) 到主題遊樂園玩

3. 根據文章內容，在疫情期間，街友遇到了哪些挑戰？(複選)

- (a) 失去工作機會，收入歸零。
- (b) 賴以為生的公共場所關閉，連喝水、上廁所都有困難。
- (c) 沒有網路資源，無法參與線上教學。
- (d) 防疫用品不足，增加被感染的風險。

4. 對於這篇文章所傳達的內容，哪種解讀比較適切？

- (a) 受到疫情影響的只有街友，以及弱勢家庭與兒少。
- (b) 等到疫情結束，弱勢族群的困境就能解決。

(c) 為了大家好，弱勢族群必須忍耐疫情帶來的影響。

(d) 疫情放大了弱勢族群的困境，我們應該要好好重視這個問題。

5. 比較街友與弱勢家庭、孩童所面臨的困境，有什麼共同點？(簡答)

生活上都有經濟困難、都可能吃不飽(營養不均衡)、生活不穩定、貧窮……

<進階題>

閱讀以下文章(包含指定閱讀內容)，回答相關問題：

疫情下的希望

面對疫情帶給弱勢族群的挑戰，臺灣政府和民間陸續啟動各類專案提供協助，官方制定政策和措施，也和民間團體合作，讓有需求者可以依據管道申請，給予服務。另外有許多在地社會福利及非政府組織，長期耕耘、編織我們的社會安全網，在面對病毒帶來的無形戰爭發揮功能。這些組織能更細緻看見社會底層的處境和需求，串連外界捐助資源，機靈應變提供彈性、即時的支援。

以下介紹幾個民間長期關懷街友，或弱勢家庭及孩童的社會福利組織，請點選連結，進入網站後，閱讀指定內容(路徑可參考圖片示意圖)。

服務對象為街友/無家者的組織

【**台灣芒草心慈善協會** <https://www.homelesstaiwan.org/programs>】

簡介：芒草心是由一群服務街友的第一線人員組成，以更實務的角度協助無家者及貧困者。除了開始實際規畫執行無家者自立方案，如街友導覽 (街遊)、起家工作室、自立支援中心；也著手舉辦流浪生活體驗營、「呷飽未」社區共食餐桌，期望透過更多體驗與交流，進一步幫助外界了解貧困者的生活樣態。期待透過方案推動，培力服務對象自立，更進一步為自己發聲。

指定閱讀內容：芒草心扶貧計畫→自立支援網路、街遊(同一個網頁)



圖：芒草心網站閱讀路徑。(圖片來源：台灣芒草心慈善協會)

【人生百味 <https://doyouaflavor.tw/>】

簡介：人生百味是一個小團隊，2014 年開始，持續發起各項群眾計畫，從街頭出發，用各種創意行動，關注都市貧窮、無家者、街賣者與回收議題，並致力成為人們和議題間的「引路人」。

我們不改變人，而是改變街頭的風景，使街頭成為明亮友善的地方，人們願意注意與關心周遭的人事物，形成緊密的社會保護網。

指定閱讀內容：人生百味→專案列表→重修舊好、女性無家者陪伴計畫



圖：人生百味網站閱讀路徑。(圖片來源：人生百味)

服務對象為弱勢家庭及兒童的組織

【兒福聯盟 <https://www.children.org.tw/about/origin>】

簡介：兒童福利聯盟致力於兒童福利工作的推展，除持續法令政策的修訂與倡導之外，亦因應社會變遷與問題，開展了許多的直接服務方案，由專業的社工人員一方面為特殊際遇兒童提供相關保護工作，同時也為一般性家庭建構完整的支持網絡。

指定閱讀內容：兒盟服務→各項服務→弱勢兒童及家庭→高風險家庭預防性服務及脆弱家庭服務



圖：兒福聯盟網站閱讀路徑。(圖片來源：兒福聯盟)

【台灣世界展望會 https://www.worldvision.org.tw/covid-19_response/】

簡介：1964 年，台灣世界展望會成立，深入關懷與照顧本地貧童；1985 年，國人開始接手本地貧童的需要；1990 年起，展望會開始愛心援外，足跡擴及全球。

指定閱讀內容：台灣世界展望會 Covid-19 新冠肺炎病毒回應專區→國內服務



圖：台灣世界展望會 covid-19 新冠肺炎病毒回應網頁。(圖片來源：台灣世界展望會)

面對疫情的來勢洶洶，照顧抗疫下的弱勢族群，不僅僅只是政府及民間組織的責任，我們都應該對這些族群有更多的關心和理解，給予善意的支持和回應，幫助他們在黑暗中找到希望。

延伸閱讀

- 家扶基金會網站：<https://www.ccf.org.tw/>
- 台灣社區實踐協會網站：<http://twcpsw.blogspot.com/>
- 衛福部：強化社會安全網－急難紓困實施方案 <https://reurl.cc/eEv25K>

1. 本篇指定閱讀哪些網站？(複選)

- (a) 兒童福利聯盟
- (b) 台灣芒草心慈善協會
- (c) 家扶基金會
- (d) 台灣世界展望會
- (e) 人生百味
- (f) 台灣社區實踐協會

2. 下列哪一個選項，是台灣芒草心慈善協會希望街友(無家者)最終能達成的目標？

- (a) 建立自信
- (b) 能夠自立
- (c) 接受援助
- (d) 能夠溫飽

3. 比較「台灣芒草心慈善協會」和「人生百味」，以下哪些敘述是適切的？(複選)

- (a) 兩者都是由我國政府成立的組織。
- (b) 「台灣芒草心慈善協會」有協助街友就業的方案。
- (c) 兩者都有辦理「連結一般民眾與街友」的計畫。
- (d) 「人生百味」希望引起一般民眾對街友議題的關注。

4. 比較「兒福聯盟」和「台灣世界展望會」指定的閱讀內容，以下哪一個選項是錯誤的？

- (a) 兩者服務的對象包含弱勢家庭及兒少。
- (b) 「台灣世界展望會」對國內弱勢家庭兒少發放防疫健康包。
- (c) 兒童福利聯盟投入「預防性」服務，希望避免悲劇發生。
- (d) 兩者服務的對象都有年齡限制。

5. 這次的文章需要你進入指定的網站，點選連結後閱讀內容。

請自我評量：是否能順利找到閱讀內容？如果不順利，是遇到什麼問題呢？

(簡答：回答順利或不順利，回答「不順利」的同學，請簡述理由)

(自由作答)

各校參與人數統計

編號	學校	參與人數	編號	學校	參與人數
1	臺北市松山區健康國小	8	42	臺北市文山區木柵國小	1
2	臺北市松山區敦化國小	1	43	臺北市文山區志清國小	2
3	臺北市松山區西松國小	87	44	臺北市文山區萬福國小	1
4	臺北市松山區民族國小	45	45	臺北市文山區景興國小	2
5	臺北市松山區民生國小	32	46	臺北市文山區武功國小	1
6	臺北市信義區信義國小	74	47	臺北市文山區實踐國小	2
7	臺北市信義區光復國小	12	48	臺北市南港區舊莊國小	2
8	臺北市信義區吳興國小	34	49	臺北市南港區胡適國小	1
9	臺北市信義區永吉國小	28	50	臺北市內湖區東湖國小	107
10	臺北市信義區永春國小	58	51	臺北市內湖區西湖國小	55
11	臺北市大安區大安國小	2	52	臺北市內湖區康寧國小	177
12	臺北市大安區幸安國小	180	53	臺北市內湖區南湖國小	167
13	臺北市大安區金華國小	5	54	臺北市內湖區內湖國小	189
14	臺北市大安區銘傳國小	32	55	臺北市內湖區麗山國小	8
15	臺北市大安區古亭國小	1	56	臺北市內湖區潭美國小	4
16	臺北市大安區仁愛國小	29	57	臺北市內湖區麗湖國小	1
17	臺北市大安區新生國小	1	58	臺北市內湖區新湖國小	44
18	臺北市大安區龍安國小	11	59	臺北市內湖區明湖國小	11
19	臺北市大安區公館國小	1	60	臺北市士林區士林國小	1
20	臺北市中山區吉林國小	4	61	臺北市士林區平等國小	10
21	臺北市中山區大佳國小	3	62	臺北市士林區葫蘆國小	99

22	臺北市中山區懷生國小	1	63	臺北市士林區福林國小	50
23	臺北市中山區永安國小	2	64	臺北市士林區文昌國小	131
24	臺北市中山區長春國小	2	65	臺北市士林區雙溪國小	6
25	臺北市立大學附設實驗國民小學	103	66	臺北市士林區三玉國小	4
26	臺北市國語實驗國民小學	162	67	臺北市士林區士東國小	26
27	臺北市中正區南門國小	1	68	臺北市士林區富安國小	23
28	臺北市大同區雙蓮國小	165	69	臺北市士林區芝山國小	44
29	臺北市大同區大橋國小	50	70	臺北市士林區雨農國小	27
30	臺北市大同區日新國小	72	71	臺北市士林區社子國小	3
31	臺北市大同區太平國小	1	72	臺北市北投區北投國小	13
32	臺北市萬華區福星國小	56	73	臺北市北投區逸仙國小	1
33	臺北市萬華區東園國小	1	74	臺北市北投區大屯國小	24
34	臺北市萬華區雙園國小	1	75	臺北市北投區清江國小	22
35	臺北市萬華區西園國小	22	76	臺北市北投區文化國小	25
36	臺北市萬華區龍山國小	4	77	臺北市北投區桃源國小	1
37	臺北市萬華區大理國小	15	78	臺北市私立靜心小學	131
38	臺北市文山區興華國小	47	79	臺北市私立再興小學	72
39	臺北市文山區力行國小	4	80	臺北市私立復興小學	38
40	臺北市文山區明道國小	21	81	臺北市私立華興小學	6
41	臺北市文山區辛亥國小	75			

本月份參與校數共計 81 數共計 3031 人。

*各校若需要參與學生作答情形，請來電(02)2634-3888#101 或 e-mail: wentzu@lhes.tp.edu.tw
麗湖國小專案教師 劉老師洽詢。