

第 12 期每月專題任務-森林大火與假新聞風波

<初階題>

閱讀以下文章，回答相關問題：

什麼是森林大火？

同學們常在報章書籍或網路上看到有關森林大火的消息，什麼是森林大火呢？

森林大火是一種發生在林野間難以控制的火情，大部分是由閃電引起的，其他一些常見的原因包括：人為疏忽、故意縱火、火山爆發和火山碎屑雲。其他如熱浪、乾旱和週期氣候轉變，都會增加森林大火的危機。

森林大火是全世界很多地方會遇到的問題，根據財星雜誌(Fortune)統計，2018 年造成的雨林損失，巴西約為 13,446 平方公里、非洲剛果約為 4,820 平方公里、印尼約為 3,400 平方公里，光是這三個國家的雨林損失面積，就遠超過臺灣本島面積的一半。(臺灣本島面積約 35,873 平方公里) 當發生森林大火時，依照撲救時採取的手段可分為直接撲救法、間接撲救法、航空滅火和人工降雨滅火。

1. 直接撲救法：適用於弱度、中強度的地表火(「地表火」是指在林地或原野草地上的灌木、雜草或枯枝落葉等燃燒引起的火災)。常用的有用樹枝等拍打撲救、以水滅火、化學滅火、風力滅火四種。其中「以水滅火」是最普通、方便、廉價、效果又好的滅火方法
2. 間接滅火法：適用於高強度的地表火、樹冠火和地下火(「樹冠火」是指火勢向上蔓延到樹冠；「地下火」指中高海拔森林的枯枝落葉，因天冷不易腐解，長年堆積，使地表火轉變成地下悶燒)。常用的有「隔離帶法」，就是在火場前方或周圍開設防火線、防火溝等，以阻截火的蔓延。。
3. 航空滅火：適用於交通不便的偏遠原始林區，可用飛機或直昇機載送人員到火場撲火。此外還可利用飛機噴灑滅火劑形成的隔離帶，阻截火勢。
4. 人工降雨：噴灑催化劑降低雲層中的溫度，使雲中小水滴凝聚形成大水滴，從而自然形成降雨。

資料來源：

1. 維基百科-山火
2. Fortune - The World's Forests Are Burning , <https://fortune.com/longform/forest-fires-2019-map-world-amazon-rain-forest/>

1, 下列哪一個不是森林大火主要的原因？

- (a) 火山爆發
- (b) 人為疏失
- (c) 軍事演習
- (d) 故意縱火

2, 在地面上比較弱度的森林火災適合用哪種撲救法？

- (a) 直接撲救法
- (b) 間接滅火法
- (c) 航空滅火
- (d) 人工降雨

3, 我們居住的大樓間要有「防火巷」，和森林大火的哪種撲救方法的原理類似？

- (a) 直接撲救法
- (b) 間接滅火法
- (c) 航空滅火
- (d) 人工降雨

4, 依統計，2018 年哪個國家因森林大火造成的雨林損失最多？

- (a) 美國
- (b) 巴西
- (c) 印尼
- (d) 臺灣

5, 巴西、印尼等地的農民因生活的需要，有燒林整地的做法，稱為「火耕」。請上網查詢後，提出對火耕的支持與反對的理由(各寫出一個)。

支持的理由:火耕可以將植物中的營養物質釋放到土壤之中，作為農作物的養分。

反對的理由:點燃的大火很難控制，且濃煙會形成巨大的空氣汙染進而造成衛生問題!也使得開闢的牧場由於失去了森林的保護，而造成嚴重的水土流失...等。

<進階題>

閱讀以下文章，回答相關問題：

森林大火與假新聞的風波

從今年(108)八月開始，南美洲亞馬遜森林大火、引發世界各國關注，社群網站流傳多張動物受困照片，但這當中多數是假照片，甚至連知名演員李奧納多、歌星瑪丹娜、葡萄牙足球球星 C 羅納多等名人，都引用了錯誤照片。例如李奧納多在個人推特上發表，大量轉貼的照片，早在 2018 年 2 月就出現過，與這次大火無關。

其他廣傳的照片也陸續被發現是假的，包括一隻猴子抱著一隻死去的幼猴相片，其實是印度攝影師的作品。還有一些紅毛猩猩獲救照片，是 2013 到 2016 年間，在印尼婆羅洲展開的動物救援行動。

假照片不斷流傳，很多人開始懷疑，是不是連「馬亞遜雨林大火」也是假新聞？或是質疑這場大火真有媒體和環保組織描述得那麼嚴重嗎？

媒體資訊良莠不齊、網路上的訊息常常以訛傳訛，因此我們在閱讀時要抱持謹慎的態度，不要僅憑表面訊息就下定論，查證及獨立思考是數位時代必須具備的能力或態度，否則，我們將成為「識字的文盲」。

台灣事實查核中心總編審陳慧敏表示：「比較簡單的工具是，其實是叫做照片反搜的工具，它可以用時間序來做排序，最古老的照片會出現在最前面，這張照片最先出現在哪裡，然後再一一的去細讀，這些網站提供的資訊是什麼。」

我們可以根據巴西民眾拍攝並上傳到社群媒體的影像、美國航空與太空總署(NASA)2019 年 8 月發布的亞馬遜雨林衛星圖(<https://earthobservatory.nasa.gov/images/145464/fires-in-brazil>)、綠色和平組織巴西調查團隊實地拍攝的影像(<https://www.greenpeace.org/taiwan/> 搜尋「亞馬遜」關鍵字)等網路消息來源，證實「馬亞遜雨林大火」不是假新聞，而且正如環保組織描述的，非常嚴重。

這場「亞馬遜雨林大火」是真實事件，巴西查核組織 Agência Lupa 內容長萊雅爾 (Natalia Leal) 表示，「毫無疑問的是，用來表現出亞馬遜火災的照片很有象徵性，也指出亞馬遜地區正發生什麼事，不過，發布舊照片可能會引發荒謬又誤導的討論，現在的討論只環繞著假新聞轉。」他擔憂的是，人們花時間在爭辯真假，卻不是討論亞馬遜火災的解決方案，「我們不需要那樣，我們不需要使用舊照片或其他脈絡的照片來講述這麼問題有多嚴重。」

資料來源：

1. 國語日報 2019/9/26 第 13 版
2. 華視新聞 2019/09/13 <https://news.cts.com.tw/cts/international/201909/201909131974652.html>
3. 台灣事實查核中心 <https://tfc-taiwan.org.tw/articles/792>

1, 亞馬遜雨林主要所在的國家-巴西，位於地球的哪一洲？

- (a) 亞洲
- (b) 歐洲
- (c) 北美洲
- (d) 南美洲

2 以下哪個消息來源比較可靠？

- (a) 名人的臉書或推特
- (b) 「每日頭條」等內容農場
- (c) 學術研究單位
- (d) 親朋好友在 LINE 轉發的文章

3 以下敘述哪一個較為正確？

- (a) 臺灣沒有雨林，所以其他國家的雨林大火和我們沒有關係
- (b) 政治人物的競選廣告和宣傳都非常可信
- (c) 因為「假相片」很多，所以「馬亞遜雨林大火」是假新聞
- (d) 綠色和平組織是知名的國際組織，其報導內容可信度較高

4 以下哪些不是查核資料的正確方法？(答案不只一個)

- (a) 比較多種資料來源再做判斷
- (b) 到社群網站上問網友
- (c) 利用照片反搜功能查證
- (d) 很多人傳來傳去或點閱率高的訊息，就比較可信

5, 如何判斷網路上流傳的報導是否為「假新聞」？請寫出兩個具體的方法。

答: 1.了解資訊來源:了解這則新聞出自哪裡？他所發表的網站是否為可信任的網站？2.檢查發佈日期:

重新檢查新聞的發佈日期，了解這則新聞是否與目前的事件是相關的。3.查核作者:了解作者本身報導新聞的可信度，還有他過去曾發表文章的評價與回應情況。

各校參與人數統計

編號	學校	參與人數	編號	學校	參與人數
1	臺北市松山區健康國小	12	38	臺北市文山區景興國小	1
2	臺北市松山區西松國小	19	39	臺北市文山區永建國小	13
3	臺北市松山區松山國小	38	40	臺北市南港區南港國小	59
4	臺北市松山區民權國小	1	41	臺北市內湖區舊莊國小	14
5	臺北市信義區信義國小	14	42	臺北市內湖區康寧國小	149
6	臺北市信義區吳興國小	44	43	臺北市內湖區內湖國小	49
7	臺北市信義區光復國小	4	44	臺北市內湖區文湖國小	1
8	臺北市信義區永吉國小	33	45	臺北市內湖區東湖國小	18
9	臺北市中山區長春國小	3	46	臺北市內湖區南湖國小	37
10	臺北市中山區永安國小	1	47	臺北市內湖區西湖國小	74
11	臺北市中山區大佳國小	2	48	臺北市內湖區新湖國小	67
12	臺北市中山區吉林國小	8	49	臺北市內湖區麗湖國小	28
13	臺北市中山區螢橋國小	1	50	臺北市內湖區葫蘆國小	27
14	臺北市中正區東門國小	1	51	臺北市內湖區潭美國小	14
15	臺北市中正區中正國小	1	52	臺北市士林區百齡國小	68
16	臺北市立大學附設實驗國民小學	10	53	臺北市士林區士林國小	26
17	臺北市國語實驗國民小學	7	54	臺北市士林區士東國小	51
18	臺北市大同區蓬萊國小	2	55	臺北市士林區劍潭國小	16
19	臺北市大同區雙蓮國小	32	56	臺北市士林區文昌國小	92
20	臺北市大同區日新國小	3	57	臺北市士林區福林國小	96
21	臺北市大同區大橋國小	1	58	臺北市士林區芝山國小	4
22	臺北市萬華區老松國小	2	59	臺北市士林區陽明山國小	21
23	臺北市萬華區福星國小	37	60	臺北市士林區蘭雅國小	69
24	臺北市萬華區東園國小	3	61	臺北市士林區社子國小	4
25	臺北市萬華區西園國小	23	62	臺北市士林區雨農國小	25
26	臺北市大安區銘傳國小	54	63	臺北市士林區富安國小	15

27	臺北市大安區仁愛國小	3	64	臺北市北投區桃源國小	32
28	臺北市大安區龍安國小	1	65	臺北市北投區文化國小	28
29	臺北市大安區大安國小	1	66	臺北市北投區明德國小	90
30	臺北市文山區萬福國小	373	67	臺北市北投區北投國小	137
31	臺北市文山區明道國小	10	68	臺北市北投區立農國小	3
32	臺北市文山區萬興國小	5	69	臺北市北投區清江國小	16
33	臺北市文山區木柵國小	2	70	臺北市私立華興小學	4
34	臺北市文山區力行國小	6	71	臺北市私立靜心小學	6
35	臺北市文山區興華國小	1	72	臺北市私立中山小學	89
36	臺北市文山區實踐國小	1	73	臺北市私立新民小學	1
37	臺北市文山區辛亥國小	54	74	臺北市私立再興小學	38

本月份參與校數共計 74，人數共計 2295

*各校若需要參與學生作答情形，請來電(02)2303-3555#106 /或 e-mail: reading.tp.edu.tw@gmail.com 國語實小專案教師 劉老師洽詢