

臺北市國民小學推動兒童深耕閱讀工作計畫
104-107 年度四年計畫

「建立以閱讀素養為核心之閱讀推動系統」
前導報告

指導教授：臺北市立大學 葉興華教授
參與人員：林芳如校長及新湖國小團隊
賴延彰校長及興德國小團隊

主辦單位：臺北市政府教育局
承辦單位：臺北市內湖區新湖國民小學
臺北市文山區興德國民小學

中華民國 107 年 11 月 30 日

報告撰寫及資料分析人員

行政指導：臺北市政府教育局曾燦金局長

國小教育科鍾德馨科長、卓育欣股長

專業指導：臺北市立大學學習與媒材設計學系葉興華教授

學校團隊

新湖國小 林芳如校長

孫偉倫主任、王芳雅老師、方萱玉老師、吳雅雯老師、

吳尚達老師、林沛勳老師、林宜樺老師、林穎老師、

邱湘瑩老師、陳怡惠老師、張佩琳老師、黃惠湘老師、

葉倪君老師、薛雪萍老師

興德國小 賴延彰校長

李孟津老師、余嘉紋老師、巫明玲老師、張心怡老師

目 次

壹、前言	1
貳、研究發想與背景說明	3
參、資料分析	4
肆、資料分析對象	5
伍、結果分析	7
一、各項目各指標之建議分析	7
二、不同成績組別之各項目分析	13
三、綜合分析	19
陸、結論與建議	24

壹、前言

兒童閱讀能力的優劣關乎社會與國家的競爭力，閱讀除了可提昇語文能力、領受文學之美外，也可導引學生透過知識吸收、內化建立正確的價值觀，對孩子的現在和未來發展產生深刻影響。

臺北市政府教育局為彰顯對學童閱讀議題之重視，自民國 92 年起便積極籌組兒童深耕閱讀工作組，以四年為一期，衡酌當時的國際思潮、社會發展及教育需求，逐期設定工作要項及重點，全力落實兒童閱讀習慣的養成、閱讀能力的提昇及校園閱讀設備與環境的優化。

第一期 92 至 95 年計畫重點，以個人閱讀、家庭、學校班級及社會共讀為脈絡，由點到線到面，全面建立閱讀共識；第二期 96 至 99 年之計畫重點，結合藝術與人文領域，以閱讀美術、音樂、舞蹈及戲劇為主軸，擴展閱讀領域，延伸閱讀觸角；第三期 100 至 103 年計畫重點，以關注學生學習為核心，從閱讀策略指導、圖書館利用教育、弱勢學生輔導，全面提升學生閱讀能力；第四期 104 至 107 年計畫重點，除持續原有之推動脈絡外，亦著重與國際接軌、調整推動策略，以提升學生閱讀素養。各期之重點與整體發展脈絡如下。



十餘年的努力，屢在各具代表性的相關評比中獲優異績效。2010 年《遠見雜誌》舉辦「25 縣市總體閱讀競爭力調查」，臺北市閱讀競爭力總體表現名列第一；2010 年起《親子天下》每兩年進行一次「縣市教育力」大調查，臺北市在 2010 年、2012 年、2014 年

及 2018 年四次榮獲總排名第一，在「閱讀力」及「教育力」兩大面向上四次獲得全國第一殊榮。

為延續及深化前開閱讀教育之成效，並回應十二年國民基本教育課程改革新課綱所強調的素養涵育，特選在第四期 104 至 107 年計畫將結束之際，以「建立以閱讀素養為核心之閱讀推動系統」為題進行前導研究，並將結果納入第五期 108-111 年計畫內涵，為臺北市國民小學推動兒童深耕閱讀工作開展創新契機。

貳、背景說明與研究發想

如前述，本市推動兒童深耕閱讀迄今即將完成第四個四年計畫，歷時 16 年整。期間，為瞭解全市閱讀推動之執行成效及學校閱讀教育理念與實際運作之現況，協助學校解決閱讀推動困境，每年均定期辦理全市性閱讀輔導訪視。105 年配合教育部降低訪視頻度之政策，改以走察輔導方式辦理。隔年更主動下放權力，開放學校自主申請，由工作組配合辦理，協助學校落實閱讀教育並提供專業服務之企圖從未不變。

為求計畫之落實並發揮正向功效，每次實地訪視或走察前均會邀集相關人員，含：教育局長官、訪視委員及工作組夥伴召開籌備會議，參照前一年度訪視委員的回饋及近年閱讀教育重點微調訪視指標。以最近一年 105 年為例，訪視指標雖仍維持五大項目，但項目二之指標已較過去有明顯不同，最顯著的差異是拉高對教學現場教學實施現況與成效關注的比重，將「圖書館成長日誌」與「公開授課」的概念相連結，訪視流程加入「公開觀課」項目，彰顯本方案對學生學習及成效的重視。

106 年開放學校自主申請訪視輔導，其結果如預期般未有學校提出。為免中斷對學校閱讀教育推動之關注，並預為 108 新課綱培育國小學童閱讀素養做好準備，旋即於下半年啟動「閱讀走察輔導轉型實施計畫」（附錄 1），在專長教授的協助及指導下，著手整理 101-105 年閱讀輔導訪視（走察輔導）委員於輔導訪視（走察輔導）結束後提交之各校訪視總結報告，透過工具賦予意義。因資訊量龐大，107 年度續以「研發以閱讀素養為核心之閱讀推動系統實施計畫」（詳附錄 3）進行，目的在整全了解這 5 年臺北市各校推動深耕閱讀活動及學校圖書資源運作之概況，作為接續優化推動之參考。

參、資料分析

首先由教授指導核心人員依指標進行 101-105 年度走察總結報告初步分析，接續以工作坊形式深入分析並複核資料。接著邀請專家學者、走察(訪視)委員、績優學校、閱讀磐石學校人員與基層閱讀推動教師參與焦點座談(詳附錄 4、5 會議記錄)，檢證分析之資料並提供相關意見和建議。最後產出「以閱讀素養為核心之閱讀推動系統」前導報告-101 至 105 年度推動檢核，供臺北市政府教育局作為未來推動兒童深耕閱讀決策之參考，並適時協助全市各國小將已具基礎及成效的閱讀教學及活動與 12 年國教新課綱的彈性學習課程發展相銜接，落實全市共好效益。

研究設計及步驟如下：

- 一、由臺北市立大學葉興華教授指導新湖國小與興德國小團隊，依據輔導訪視(走察輔導)檢核項目與指標，設計「閱讀訪視評語內容分析」工具。
- 二、將 101-105 年度訪視(走察)委員完成之各校總結報告內之評語內容對應指標，於「閱讀訪視評語內容分析」工具上進行優點數及建議數劃記。
- 三、團隊隨機挑選數個學校進行試做，並從試做歷程中建立指標對應與劃記原則之共識。
- 四、由新湖國小與興德國小分別辦理資料分析工作坊，團隊成員執行資料處理及劃記工作，並將結果以 excel 檔案完成整理。
- 五、運用 SPSS 統計套裝軟體運算出相關數據(平均數、標準差、相關與變異數等)並整理出結果表格，由指導教授與核心人員進行複核。
- 六、在指導教授的協助下，完成初步研究結果之解讀與詮釋。
- 七、召開焦點座談，蒐集相關人員對初步研究結論與建議之回饋意見。成員除參與訪視(走察)輔導的委員外，更邀集績優學校、閱讀磐石學校人員與基層閱讀推動教師共同出席，以生多元參與之效。

惟本研究是就現有資料進行歸納分析，不同於一般研究預先設定研究目的與條件，在性質上較偏向大數據分析，其結果之精準程度應有一定之討論空間。再加上每年輔導訪視(走察輔導)委員之組成及訪視(走察)區域並無一致性，難進行細部比較，僅能掌握大概趨勢，為本研究之限制，特此說明。

肆、資料分析對象

101-105 年受訪學校共 144 所，名單如下(依連絡箱順序列表)：

連絡箱	行政區	學校	年度	連絡箱	行政區	學校	年度	連絡箱	行政區	學校	年度
1	松山區	松山國小	103	25	大安區	金華國小	104	46	中正區	臺北市大附小	102
2	松山區	西松國小	105	26	大安區	古亭國小	102	47	中正區	東門國小	104
3	松山區	敦化國小	104	27	大安區	銘傳國小	103	48	萬華區	新和國小	103
4	松山區	民生國小	104	28	大安區	公館國小	102	49	萬華區	雙園國小	103
5	松山區	民權國小	105	29	大安區	新生國小	104	50	萬華區	東園國小	101
6	松山區	民族國小	104	30	中山區	中山國小	104	51	萬華區	大理國小	104
7	松山區	三民國小	101	31	中山區	中正國小	103	52	萬華區	西園國小	102
7	松山區	三民國小	102	32	中山區	長安國小	101	53	萬華區	萬大國小	104
8	松山區	健康國小	103	33	中山區	長春國小	104	54	萬華區	華江國小	104
9	信義區	興雅國小	105	34	中山區	大直國小	102	55	萬華區	西門國小	101
10	信義區	永春國小	101	35	中山區	大佳國小	104	56	萬華區	老松國小	102
11	信義區	光復國小	104	36	中山區	五常國小	105	57	萬華區	龍山國小	101
12	信義區	三興國小	105	37	中山區	吉林國小	105	57	萬華區	龍山國小	102
13	信義區	信義國小	104	38	中山區	懷生國小	102	58	萬華區	福星國小	105
14	信義區	吳興國小	103	39	中山區	永安國小	101	60	大同區	蓬萊國小	104
15	信義區	福德國小	102	40	中正區	螢橋國小	103	61	大同區	日新國小	104
16	信義區	永吉國小	104	40	中正區	螢橋國小	105	62	大同區	太平國小	102
17	信義區	博愛國小	103	41	中正區	河堤國小	102	62	大同區	太平國小	103
18	中山區	濱江國小	103	42	中正區	忠義國小	101	63	大同區	永樂國小	103
20	大安區	龍安國小	104	42	中正區	忠義國小	102	64	大同區	雙蓮國小	101
21	大安區	大安國小	103	42	中正區	忠義國小	103	65	大同區	大同國小	104
22	大安區	幸安國小	105	43	中正區	國語實小	104	66	大同區	大龍國小	105
23	大安區	建安國小	101	44	中正區	南門國小	104	67	大同區	延平國小	105
24	大安區	仁愛國小	105	45	中正區	忠孝國小	102	68	大同區	大橋國小	105

連絡箱	行政區	學校	年度	連絡箱	行政區	學校	年度	連絡箱	行政區	學校	年度
70	南港區	南港國小	102	97	北投區	逸仙國小	103	127	士林區	兩農國小	105
71	南港區	舊莊國小	105	98	北投區	石牌國小	101	128	士林區	天母國小	101
72	南港區	玉成國小	103	98	北投區	石牌國小	102	129	士林區	文昌國小	105
73	南港區	成德國小	101	99	北投區	關渡國小	102	130	士林區	芝山國小	105
74	南港區	胡適國小	105	100	北投區	湖田國小	104	131	士林區	蘭雅國小	101
75	南港區	東新國小	104	101	北投區	清江國小	101	132	士林區	三玉國小	105
76	南港區	修德國小	104	102	北投區	泉源國小	105	133	內湖區	內湖國小	101
78	文山區	武功國小	105	103	北投區	大屯國小	105	133	內湖區	內湖國小	102
79	文山區	興德國小	103	104	北投區	湖山國小	104	134	內湖區	碧湖國小	101
80	文山區	溪口國小	101	105	北投區	桃源國小	105	134	內湖區	碧湖國小	102
81	文山區	興隆國小	105	106	北投區	文林國小	105	135	內湖區	潭美國小	103
84	文山區	木柵國小	104	107	北投區	義方國小	101	136	內湖區	東湖國小	104
86	文山區	實踐國小	105	108	北投區	立農國小	101	137	內湖區	西湖國小	102
87	文山區	博嘉國小	101	111	北投區	文化國小	104	138	內湖區	康寧國小	105
88	文山區	指南國小	105	114	士林區	士林國小	103	139	內湖區	明湖國小	104
89	文山區	明道國小	104	115	士林區	士東國小	104	140	內湖區	麗山國小	103
90	文山區	萬芳國小	101	116	士林區	福林國小	102	141	內湖區	新湖國小	105
91	文山區	力行國小	105	117	士林區	陽明山國小	104	142	內湖區	文湖國小	101
92	文山區	萬興國小	101	118	士林區	社子國小	102	143	內湖區	大湖國小	105
92	文山區	萬興國小	102	118	士林區	社子國小	103	144	內湖區	南湖國小	104
93	文山區	興華國小	103	120	士林區	富安國小	102	145	內湖區	麗湖國小	105
94	文山區	辛亥國小	105	122	士林區	溪山國小	104	298	大安區	私立新民小學	103
95	文山區	萬福國小	104	123	士林區	平等國小	105	301	文山區	私立中山小學	105
96	北投區	北投國小	103	125	士林區	雙溪國小	105	304	北投區	私立奎山小學	104

伍、結果分析

一、各項目各指標之建議分析

(一)「行政規劃與運作」

行政層面之「閱讀領導與政策落實」已達一定成效，但仍可再努力。而教師的支持和鼓勵可能是學校較難著力之處。

表 1-1-1 「行政規劃與運作」各指標優點數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 行政閱讀領導理念與作為	1.22	1.14	SSs	163.55	143	1.14		
2. 配合教育政策訂定與執行學校各項閱讀推動計畫	1.02	1.07	SSa	57.73	2	28.86	34.84 ***	1、2>3
3. 建立激勵與評鑑措施，鼓勵教師推動閱讀並提供良好輔導支持系統	0.36	0.60	SSab	236.94	286	0.83		

說明：***表 P<.001

表 1-1-2 「行政規劃與運作」各指標建議數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 行政閱讀領導理念與作為	0.84	1.21	SSs	136.88	143	0.96		
2. 配合教育政策訂定與執行學校各項閱讀推動計畫	0.66	0.89	SSa	17.92	2	8.96	10.36 ***	1、2>3
3. 建立激勵與評鑑措施，鼓勵教師推動閱讀並提供良好輔導支持系統	0.35	0.66	SSab	247.41	286	0.87		

說明：***表 P<.001

(二)「閱讀教學與精進」

《我的圖書館成長日誌》、「教師專業成長和閱讀理解策略之運用」已達一定成效，但「評量回饋機制之運用」是未來需要積極引導之處。

表 1-2-1 「閱讀教學與精進」各指標優點數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 教師積極參與閱讀相關研習、社群進行專業成長	0.99	1.01	SSs	244.37	143	1.71		
2. 教師善用閱讀理解策略進行有效教學	1.24	1.26	SSa	141.84	3	47.28	40.21 ***	3>1、2>4
3. 推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施「我的圖書館成長日誌」教學活動	1.70	1.53	SSab	504.41	429	1.18		
4. 適切應用閱讀評量回饋機制	0.33	0.53						

說明：***表 P<.001

表 1-2-2 「閱讀教學與精進」各指標建議數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 教師積極參與閱讀相關研習、社群進行專業成長	0.49	0.79	SSs	212.37	143	1.9		
2. 教師善用閱讀理解策略進行有效教學	1.11	1.20	SSa	83.55	3	27.85	28.00 ***	2、3>1、4
3. 推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施「我的圖書館成長日誌」教學活動	1.32	1.35	SSab	426.70	429	1.00		
4. 適切應用閱讀評量回饋機制	0.44	0.76						

說明：***表 P<.001

(三)「閱讀學習與成長」

多數學校能建立學校本位的閱讀特色和活動，但全市性活動之參與及閱讀差異之弭平似有困難。

表 1-3-1 「閱讀學習與成長」各指標優點數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析				事後比較	
			變異來源	SS	df	MS		F 值
1. 學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形	0.47	0.64	SSs	97.37	143	0.68		
2. 弭平學生閱讀差異	0.56	0.68	SSa	26.06	3	8.69	16.62 ***	4>2、1>3
3. 學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動	0.33	0.58	SSab	224.19	429	0.52		
4. 校內學生創新閱讀成果	0.90	1.03						

說明：***表 P<.001

表 1-3-2 「閱讀學習與成長」各指標建議數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析				事後比較	
			變異來源	SS	df	MS		F 值
1. 學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形	0.25	0.56	SSs	65.64	143	0.46		
2. 弭平學生閱讀差異	0.58	0.89	SSa	17.07	3	5.69	16.07 ***	2>1、4>3
3. 學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動	0.10	0.31	SSab	151.93	429	0.35		
4. 校內學生創新閱讀成果	0.26	0.57						

說明：***表 P<.001

(四)「設備與環境建置」

全國性之圖書系統分接幾乎全部完成，圖書購置和空間營造已獲重視，但其經費來源可再開拓。

表 1-4-1 「設備與環境建置」各指標優點數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 使用教育部全國閱讀推動及圖書管理系統網站或完成系統分接	0.01	0.49	SSs	116.93	143	0.82		
2. 有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍	0.15	0.42	SSa	165.52	3	55.17	99.41 ** *	3>4>2>1
3. 推動編列經費增購圖書及設備，營造多元閱讀空間	1.39	1.28	SSab	238.10	429	0.56		
4. 多元管道籌措經費增購圖書及設備 105 增加	0.47	0.82						

說明：***表 P<.001

表 1-4-2 「設備與環境建置」各指標建議數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 使用教育部全國閱讀推動及圖書管理系統網站或完成系統分接	0.13	0.54	SSs	63.32	143	0.44		
2. 有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍	0.14	0.12	SSa	68.65	3	22.88	68.63 ** *	3>4>1、2
3. 推動編列經費增購圖書及設備，營造多元閱讀空間	0.85	1.07	SSab	143.04	429	0.33		
4. 多元管道籌措經費增購圖書及設備 105 增加	0.16	0.54						

說明：***表 P<.001

(五)「資源整合和運用」

能運用社區圖書和人力、數位資源，但親職閱讀活動可再推廣。

表 1-5-1 「資源整合與利用」各指標優點數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 整合並利用數位閱讀資源	0.75	1.07	SSs	160.98	143	1.13		
2. 推動家庭共讀，至少辦理一場親子共讀專題演講、研習講座及活動	0.29	0.66	SSa	255.27	3	85.09	111.47 ***	3>1>2>4
3. 整合並運回家長、社區及公私立圖書館相關資源	1.78	1.35	SSab	327.48	429	0.76		
4. 特殊表現	0.35	0.18						

說明：***表 P<.001

表 1-5-2 「資源整合與利用」各指標建議數之變異數分析表

指標	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 整合並利用數位閱讀資源	0.64	0.77	SSs	105.61	143	0.74		
2. 推動家庭共讀，至少辦理一場親子共讀專題演講、研習講座及活動	0.16	0.42	SSa	282.91	3	94.30	140.31 ***	3>1>2>4
3. 整合並運回家長、社區及公私立圖書館相關資源	1.80	1.40	SSab	288.34	429	0.67		
4. 特殊表現	0.01	0.12						

說明：***表 P<.001

(六)五項目之分析

1. 「閱讀教學與精進」、「資源整合與應用」是訪評委員最關注的項目，各校在此兩項目已建立特色，但仍可再精進。
2. 「行政規劃與運作」是訪評表現中較弱的項目，訪評委員亦提供相當多的建議供各校參考。
3. 「環境設備與建置」各校似已達一定之水準，所以訪評時較少給予建議。
4. 各校雖然注許多心力於「閱讀教學與精進」，但「閱讀學習與成長」仍是應關注的項目。

表 1-6-1 各項目優點數之變異數分析表

項目	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
行政規劃與運作	0.38	0.32	SSs	62.18	143	0.44		
閱讀教學與精進	1.06	0.65	SSa	39.54	4	9.89	52.51 ***	2>5>3、4>1
閱讀學習與成長	0.56	0.41	SSab	107.69	572	0.19		
設備與環境建置	0.50	0.45						
資源整合與利用	0.71	0.53						

說明：***表 P<.001

表 1-6-2 各項目建議數之變異數分析表

項目	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
1. 行政規劃與運作	0.62	0.56	SSs	57.18	143	0.40		
2. 閱讀教學與精進	0.84	0.61	SSa	35.52	4	8.88	60.70 ***	2>1、5>3、4
3. 閱讀學習與成長	0.30	0.34	SSab	100.18	572	0.18		
4. 設備與環境建置	0.27	0.34						
5. 資源整合與利用	0.65	0.43						

說明：***表 P<.001

二、不同成績組別之各項目分析

(一)「行政規劃與運作」

在優點方面，除「全市績優」組和「通過」組之間達到顯著差異外，其餘組別均差異有限；在建議方面「通過」組確實需努力之處較多。

表 2-1-1 「行政規劃與運作」各指標優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.52	0.33	SSs	1.27	3	0.42	4.32**	1>4
分組績優	0.44	0.31	SSa	13.69	140			
績優	0.31	0.30	SSab	14.96	143			
通過	0.25	0.33						

說明：**表 P<.01

表 2-1-2 「行政規劃與運作」各指標建議數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.51	0.52	SSs	3.85	3	1.28	4.30**	4>1, 2
分組績優	0.48	0.45	SSa	41.77	140	0.30		
績優	0.66	0.55	SSab	45.63	143			
通過	0.98	0.76						

說明：**表 P<.01

(二)「閱讀教學與精進」

在優點及建議方面，除「全市績優」組和「通過」組之間達到顯著差異外，其餘組別均差異有限。

表 2-2-1 「閱讀教學與精進」各指標優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	1.28	0.80	SSs	4.56	3	1.52	3.76*	1>4
分組績優	1.16	0.62	SSa	56.54	140	0.40		
績優	0.99	0.58	SSab	61.09	143			
通過	0.71	0.52						

說明：*表 P<.05

表 2-2-2 「閱讀教學與精進」各指標建議數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.57	0.57	SSs	4.93	3	1.64	4.78**	4>1
分組績優	0.75	0.62	SSa	48.16	140	0.34		
績優	0.97	0.60	SSab	53.09	143			
通過	1.13	0.49						

說明：**表 P<.01

(三)「閱讀學習與成長」

在優點方面各組均未達顯著差異；在建議方面「通過」組建議顯著多於「全市績優」組，顯示「通過」組在學生閱讀學習與成長方面成效確實較「全市績優」有較多待努力之處。

表 2-3-1 「閱讀學習與成長」各指標優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.66	0.45	SSs	0.45	3	0.15	0.88	
分組績優	0.57	0.39	SSa	23.90	140	0.17		
績優	0.51	0.43	SSab	24.34	143			
通過	0.53	0.33						

表 2-3-2 「閱讀學習與成長」各指標建議數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.19	0.26	SSs	1.07	3	0.36	3.24*	4 > 1
分組績優	0.26	0.35	SSa	15.35	140	0.11		
績優	0.33	0.32	SSab	16.41	143			
通過	0.47	0.41						

說明：*表 P<.05

(四)「設備與環境建置方面」

在優點與建議方面各組之間的差異均未達顯著，似顯示各組學校在此項目之表現差異不明顯。

表 2-4-1 「設備與環境建置」各指標優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.55	0.46	SSs	1.26	3	0.42	2.10	
分組績優	0.61	0.49	SSa	27.97	140	0.20		
績優	0.47	0.44	SSab	29.23	143			
通過	0.32	0.30						

表 2-4-2 「設備與環境建置」各指標建議數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.23	0.27	SSs	0.54	3	0.18	1.65	
分組績優	0.26	0.33	SSa	15.29	140	0.11		
績優	0.22	0.29	SSab	15.83	143			
通過	0.41	0.49						

(五)「資源整合和運用」

在優點與建議方面，各組的差異均未達顯著，似可顯示各組學校在此項目之表現差異不明顯。

表 2-5-1 「資源整合與利用」各指標優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.72	0.50	SSs	0.76	3	0.25	0.90	
分組績優	0.79	0.59	SSa	39.49	140	0.28		
績優	0.70	0.53	SSab	40.25	143			
通過	0.55	0.44						

表 2-5-2 「資源整合與利用」各指標優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.68	0.43	SSs	0.45	3	0.15	0.82	
分組績優	0.61	0.40	SSa	25.95	140	0.19		
績優	0.71	0.43	SSab	26.40	143			
通過	0.55	0.49						

(六)五項目之分析

在優點數方面，「全市績優」組、「分組績優」組學校確實較「通過」組學校表現為佳；在建議數方面，「通過」組所獲建議亦較「全市績優」組、「分組績優」組學校為多。

表 2-6-1 各項目優點數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.75	0.32	SSs	1.24	3	0.41	5.08**	1, 2 >4
分組績優	0.71	0.28	SSa	11.22	140	0.08		
績優	0.60	0.30	SSab	12.44	143			
通過	0.47	0.18						

說明：**表 P<.01

表 2-6-2 各項目建議數與成績之單因子變異數分析表

成績	M	SD	變異數分析					
			變異來源	SS	df	MS	F 值	事後比較
全市績優	0.44	0.28	SSs	1.15	3	0.38	5.22**	4>1、2
分組績優	0.47	0.23	SSa	10.29	140	0.07		
績優	0.58	0.25	SSab	11.43	143			
通過	0.71	0.37						

說明：**表 P<.01

三、綜合分析

(一)優點數與建議數之相關

1. 優點數之相關

「閱讀學習與成長」-「閱讀教學與精進」、「設備與環境建置」-「閱讀教學與精進」、「設備與環境建置」-「閱讀學習與成長」、「資源整合與利用」-「閱讀教學與精進」、「資源整合與利用」-「設備與環境建置」等相關係數達顯著，但其係數在 0.22-0.39 間，顯示其相關度不高。

表 3-1-1 五項目優點數相關

資源整合與利用					0.37**
設備與環境建置				0.30**	0.22**
閱讀學習與成長		0.28**	0.39**		0.32**
閱讀教學與精進	0.03	-0.04	0.00		-0.02
行政規劃與運作					
	行政規劃與運作	閱讀教學與精進	閱讀學習與成長	設備與環境建置	資源整合與利用

說明：**表 P<.01、***表 P<.001

2. 建議數之相關優點

「行政規劃與運作」、「閱讀教學與精進」、「閱讀學習與成長」、「設備與環境建置」、「資源整合與利用」、「資源整合與利用」五個項目相關係數彼此為正相關並達到顯著，但相關係數均在 0.30 以下，顯示相關度不高。

表 3-1-2 五項目建議數相關

資源整合與利用					0.29**	
設備與環境建置					0.22**	
閱讀學習與成長			0.30**		0.22**	
閱讀教學與精進		0.22**	0.18*		0.18*	
行政規劃與運作	0.24**	0.17*	0.18*		0.27*	
	行政規劃與運作	閱讀教學與精進	閱讀學習與成長	設備與環境建置	資源整合與利用	建議

說明：*表 P<.05、**表 P<.01

3. 優點與建議數相關

五項目之「優點」-「建議」數相關係數達顯著者為：「行政規劃與運作」-「閱讀教學與精進」；「閱讀教學與精進」-「資源整合與利用」、「閱讀教學與精進」-「資源整合與利用」；「閱讀學習與成長」-「閱讀學習與成長」、「閱讀學習與成長」-「設備與環境建置」、「閱讀學習與成長」-「資源整合與利用」；「設備與環境建置」-「資源整合與利用」；「資源整合與利用」-「資源整合與利用」等之相關係數達顯著，但僅有「資源整合與利用」優點數-「資源整合與利用」建議數相關係數達 0.71，超過 0.50，相關度較高，其餘相關度並不高。

表 3-1-3 五項目優點數與建議數相關

優點

資源整合與利用	0.15	0.19*	0.13	0.26**	0.71**	
設備與環境建置	0.08	0.01	0.09	0.15	0.38**	
閱讀學習與成長	-0.06	0.02	0.22**	0.28**	0.18*	
閱讀教學與精進	0.14	0.03	0.09	0.18*	0.27**	
行政規劃與運作	-0.10	-0.20*	-0.16	-0.09	-0.02	
	行政規劃與運作	閱讀教學與精進	閱讀學習與成長	設備與環境建置	資源整合與利用	建議

說明： **表 P<.01、***表 P<.001

(二)各項目各指標優點數與建議數相關與差異之比較表

1. 優點數與建議數之相關

各指標「優點」-「建議」數達相關者為「整合並運用家長、社區及公私立圖書館相關資源」、「特殊表現」，其中「整合並運用家長、社區及公私立圖書館相關資源」相關係數達 0.99 顯示高度相關。

2. 優點數與建議數之比較

各指標「優點」-「建議」數差異達顯著者為：「行政規劃與運作」之「行政閱讀領導理念與作為」、「配合教育政策訂定與執行學校各項閱讀推動計畫」；「閱讀教學與精進」之「教師積極參與閱讀相關研習、社群進行專業成長」、「推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施《我的圖書館成長日誌》教學活動」；「閱讀學習與成長」之「學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形」、「學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動」、「校內學生創新閱讀成果」；「設備與環境建置」之「有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍」、「推動編列經費增購圖書及設備，營造多元閱讀空間」、「多元管道籌措經費增購圖書及設備(105 增加)」。這些項目的 t 值多為正值。顯示走查委員對於整體學校在這些項目之表現為肯定多於建議，亦即這些指標之落實情形是較受肯定。

優點多建議也多之指標為：「教師善用閱讀理解策略進行有效教學」、「推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施《我的圖書館成長日誌》教學活動」、「整合並運用家長、社區及公私立圖書館相關資源」等三個指標，此似乎顯示這些項目雖然學校已有不錯之表現，但學校仍需持續努力。

優點少建議數也少之指標為：「建立激勵與評鑑措施，鼓勵教師推動閱讀並提供良好輔導支持系統」、「適切應用閱讀評量回饋機制」、「學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形」、「學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動」、「有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍」、「多元管道籌措經費增購圖書及設備(105 增加)」、「推動家庭共讀，至少辦理一場親子共讀專題演講、研習講座及活動」，此或許顯示，委員認為這些指標學校之特色較少，但對於學校要如何強化作為，委員也難提出具體之建議。故如何有效執行這些項目並建立特色，或許是未來推動閱讀可多加著力之處。

表 3-2 各項目各指標優點數與建議數差異

項目	指標	優點數		建議數		相關	t
		M	SD	M	SD		
行政 規劃 與運 作	1. 行政閱讀領導理念與作為	1.22	1.14	0.84	1.21	0.07	2.80*
	2. 配合教育政策訂定與執行學校各項閱讀推動計畫	1.02	1.07	0.66	0.89	-0.03	3.01*
	3. 建立激勵與評鑑措施，鼓勵教師推動閱讀並提供良好輔導支持系統	0.36	0.60	0.35	0.66	-0.04	0.18
閱讀 教學 與精 進	1. 教師積極參與閱讀相關研習、社群進行專業成長	0.99	1.01	0.49	0.79	-0.14	4.37*
	2. 教師善用閱讀理解策略進行有效教學	1.24	1.26	1.11	1.20	0.10	0.91
	3. 推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施「我的圖書館成長日誌」教學活動	1.70	1.53	1.32	1.35	0.33	2.28*
	4. 適切應用閱讀評量回饋機制	0.33	0.53	0.44	0.76	-0.02	-1.52
閱讀 學習 與成 長	1. 學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形	0.47	0.64	0.25	0.56	0.18	3.37*
	2. 弭平學生閱讀差異	0.56	0.68	0.58	0.89	-0.02	-0.15
	3. 學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動	0.33	0.58	0.10	0.31	-0.04	4.02*
	4. 校內學生創新閱讀成果	0.90	1.03	0.26	0.57	0.12	6.89*
設備 與環 境建 置	1. 使用教育部全國閱讀推動及圖書管理系統網站或完成系統分接	0.01	0.49	0.13	0.54	0.05	0.00
	2. 有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍	0.15	0.42	0.14	0.12	0.10	4.00*
	3. 推動編列經費增購圖書及設備，營造多元閱讀空間	1.39	1.28	0.85	1.07	-0.02	3.87*
	4. 多元管道籌措經費增購圖書及設備 105 增加	0.47	0.82	0.16	0.54	0.10	3.93*
資源 整合 與利 用	1. 整合並利用數位閱讀資源	0.75	1.07	0.64	0.77	0.04	1.10
	2. 推動家庭共讀，至少辦理一場親子共讀專題演講、研習講座及活動	0.29	0.66	0.16	0.42	0.24	2.29
	3. 整合並運用家長、社區及公私立圖書館相關資源	1.78	1.35	1.80	1.40	0.99**	-1.74
	4. 特殊表現	0.35	0.18	0.01	0.12	-0.02***	1.14

說明：*表 P<.05、**表 P<.01、***表 P<.001

陸、結論與建議

一、結論

- (一)「閱讀教學與精進」、「資源整合與利用」是最受委員關注的項目，對於各校所提出的優點數和建議數都較多；「行政規劃與運作」是委員認為表現較弱的項目；「設備與環境建置」是委員認為各校表現已達相當水準的項目。
- (二)五項目各指標之優點數與建議數經比較後，「行政閱讀領導理念與作為」、「教師善用閱讀理解策略進行教學」、「班級閱讀與圖書館利用教育」、「校本的閱讀特色與活動」、「圖書館管理系統運用或閱讀推動系統分接」、「編列經費增購圖書設備與空間營造」、「運用家長和社區資源」等指標，是各項中表現相對較為不錯之指標。
- (三)五項目各指標之優點數與建議數經比較後，「教師的支持和鼓勵」、「適切應用閱讀評量回饋機制」、「弭平學生閱讀差異」、「推動編列經費增購圖書及設備」、「辦理親子共讀專題演講、研習講座及活動」等指標，是五個項目中相對可以再努力之指標。
- (四)「行政規劃與運作」之「行政閱讀領導理念與作為」、「配合教育政策訂定與執行學校各項閱讀推動計畫」；「閱讀教學與精進」之「教師積極參與閱讀相關研習、社群進行專業成長」、「推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施「我的圖書館成長日誌」教學活動」；「閱讀學習與成長」之「學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形」、「學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動」、「校內學生創新閱讀成果」；「設備與環境建置」之「有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍」、「推動編列經費增購圖書及設備，營造多元閱讀空間」、「多元管道籌措經費增購圖書及設備」是表現較受委員肯定之指標。
- (五)「教師善用閱讀理解策略進行有效教學」、「推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施「我的圖書館成長日誌」教學活動」、「整合並運用家長、社區及公私立圖書館相關資源」等三個指標表現雖受委員肯定，但亦被認為學校仍需持續努力。
- (六)「建立激勵與評鑑措施，鼓勵教師推動閱讀並提供良好輔導支持系統」、「適切應用閱讀評量回饋機制」、「學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形」、「學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動」、「有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角

書籍」、「多元管道籌措經費增購圖書及設備」、「推動家庭共讀，至少辦理一場親子共讀專題演講、研習講座及活動」等指標之表現，委員認為學校之特色較少也難提出具體建議，或許是未來推動閱讀可多加著力之處。

(七)委員撰寫質性意見時，不因不同成績而進行明顯之區別，大致從各校表現與需要提出優點與建議。

(八)五項目的指標設計似乎採獨立設計方式辦理，故優點數和建議數之各自項目間，及優點數和建議數各項目彼此間僅有部分項目相關達到顯著，但相關度不高，幾乎都在 ± 0.50 之間。

(九)優點數較少及建議數較多的前三分之一學校中，除該年度代表本市參與教育部閱讀磐石評選之學校外，大致能反應走察之結果評定。

二、建議

(一)此次走察項目和指標規劃，似乎以閱讀推動之工作項目或已取消之教育部統合視導內容進行設計，惟統合視導已暫停，且走察項目與指標可發揮協助學校規劃和自我檢視閱讀推動之效，若來日有機會再實施走察時，其項目與指標之擬定內容，可再依據期許走察發揮之功能進行思考。

(二)「建立激勵與評鑑措施，鼓勵教師推動閱讀並提供良好輔導支持系統」、「適切應用閱讀評量回饋機制」、「學生參與本局晨讀 15 分鐘活動情形」、「學生積極參與臺北市兒童深耕閱讀系列活動」、「有效使用教育部贈送小一新生閱讀起步走班級圖書角書籍」、「多元管道籌措經費增購圖書及設備 105 增加」、「推動家庭共讀，至少辦理一場親子共讀專題演講、研習講座及活動」等指標優點數和建議數均較少之指標，似可再行探究研討其可行之具體作為，提供學校做為推動閱讀之參考。

(三)「教師善用閱讀理解策略進行有效教學」、「推動班級閱讀、圖書館利用教育，實施《我的圖書館成長日誌》教學活動」、「整合並運用家長、社區及公私立圖書館相關資源」等三個指標委員雖肯定學校表現，但在閱讀推動中有其重要性，未來仍需持續關注。

(四)五個項目指標優點數與建議數的比較情形，可作為以後若有機會再進行閱讀走察之

工具擬定的參考，例如：優點數相對較多之「行政閱讀領導理念與作為」、「教師善用閱讀理解策略進行教學」、「班級閱讀與圖書館利用教育」、「校本的閱讀特色與活動」、「圖書館管理系統運用或閱讀推動系統分接」、「編列經費增購圖書設備與空間營造」、「運用家長和社區資源」可考慮合併或刪除。

(五)優點數較少且建議較多之非代表本市參與教育部閱讀磐石評選之學校，可進一步了解其閱讀情形，若需提供協助，則可委由本市相關之輔導團或表現績優之學校提供協助。

(六)委員所提出的優點和建議大致從各校表現和需求提出，但這些針對各校所提出的建議，各校是否在接獲走察報告後能轉化為改進措施實應加以了解，此有助於了解走察功能是否發揮。