

臺北市 114 年度國民小學推動兒童深耕閱讀
媒體素養教育教學設計

動物新聞大追蹤
—臺北市立動物園明星動物的真相

臺北市內湖區碧湖國小

課程設計：陳家鵬

壹、 設計理念

在數位資訊氾濫的時代，媒體素養教育已成為基礎教育不可或缺的一環。教育部於 2023 年 3 月發布《數位時代媒體素養教育白皮書》，明確指出學生必須具備「能理解、分析、評估與創造媒體訊息」的能力，並強調媒體素養應融入各學科教學，結合生活情境與公民責任。對國小三年級學生而言，本文中媒體識讀的重點並非複雜的批判分析，而是透過引導辨識新聞中的誇張或擬人化語句，進而提出「這是真的嗎？」的問題，培養初步的判斷力與探究態度。

基於此，本課程以即將進行的台北市立動物園參訪為情境，選擇貓熊、臺灣黑熊、企鵝與長頸鹿等「明星動物」作為主題。這些動物常見於《國語日報》及各大新聞網站的報導，文章內容中不乏「熊貓一天吃 20 公斤竹子」、「企鵝搖搖擺擺看起來很笨拙」、「臺灣黑熊翻牆高手」、「長頸鹿舌頭有 50 公分」等語句。此類描述雖具吸引力，卻可能不完全正確。課程以真實新聞作為切入點，讓學生透過新聞、兒童科普書籍與動物園官網資料，比對「新聞說法」與「科學事實」的差異，逐步建立批判性思維與生態知識。

課程設計以 問題導向學習為核心，透過問題引發學習動機，並引導學生經歷三個歷程：辨識 (Identify) → 解釋 (Explain) → 反思 (Reflect)。首先，在辨識階段，學生閱讀新聞並圈出誇張或擬人化的詞語，提出「這是真的嗎？」的問題。接著，在解釋階段，小組合作查找資料，比對新聞內容與科學資訊，學習用簡單句子整理真相。最後，在反思階段，學生將發現整合於「動物真相小海報」，並提出行動建議，例如「不要隨便相信誇張新聞」、「到動物園實際觀察」、「保護野生動物棲地」。這樣的學習歷程也呼應了探究式學習所強調的「從問題出發，透過查找與合作，形成結論並表達分享」。

課程的設計同時呼應十二年國教課綱的核心素養：A2 系統思考與解決問題，引導學生從誇張新聞到科學查證；B1 符號運用與溝通表達，透過圖文並茂的海報與口頭發表；B2 科技資訊與媒體素養，培養初步判斷資訊正確性的能

力。學習表現對應於「能提出與自然現象相關的問題」、「能比較不同資訊並嘗試判斷正確性」、「能透過合作完成簡單專題」。同時，課程融入 SDGs15：保育陸域生態，提醒學生人類對動物的理解會影響保育態度。例如，若僅以「笨拙」形容企鵝，則忽略了牠們在水下生存的高超能力。藉此，學生能從媒體識讀延伸至永續行動，培養守護生態的責任感。

綜上所述，本課程整合了教育部政策、真實媒體文本、PBL 問題導向教學、探究式學習與 SDGs 永續目標。教材設計以簡單易懂的新聞為主，學習單著重圈詞、比較與繪圖，合作方式則透過角色分工確保參與。教師在課堂上扮演引導者，透過提問激發學生思考，讓他們在愉快的學習氛圍中培養批判性思維、自然科學理解與生態關懷。

貳、課程架構

本課程共規劃四節課如下表一，採漸進式安排，逐步培養學生媒體識讀與探究能力。第一節課「動物新聞大搜查」，以真實新聞為素材，讓學生辨識其中的誇張或擬人化語句，並提出「這是真的嗎？」的查證問題，建立問題意識。第二節課「動物真相追追追」，學生分組透過動物卡、兒童科普資料及動物園官網，將新聞描述與科學資料進行比對，學習如何找出差異並整理為具體結論。第三、四節課「小小偵探大發表」，各組將前兩節課的成果整合，製作「動物真相海報」，包含新聞說法、查證真相與行動建議，並以口頭發表分享。

此四節課的安排，呈現由「辨識 → 查證 → 整合」的完整學習歷程，循序漸進，既能提升學生的新聞判讀能力，又能培養合作、表達與行動意識。

表一 課程架構表

動物新聞大追蹤 — 臺北市立動物園明星動物的真相			
節次	單節主題	學習目標	教學重點

第 1 節	動物新聞大搜查	1. 能從新聞中辨識與動物相關的敘述。 2. 學會提出「這是真的嗎？」的問題。 3. 嘗試將疑問連結到自然科知識。	1. 引導學生閱讀新聞並找出動物特徵或行為的描述。 2. 練習提出可探究的科學問題。 3. 養成媒體訊息不盡信的態度。
第 2 節	動物真相追追追	1. 能利用官方資料或科普文章比對新聞內容。 2. 能在「新聞 vs 真相對照表」中整理差異。 3. 理解資料來源的重要性。	1. 示範查證方法（如使用動物園官網）。 2. 協助學生完成「新聞 vs 真相」紀錄。 3. 培養判斷資訊真假的能力。
第 3.4 節	小小偵探大發表	1. 能將查證結果轉化成圖文海報。 2. 能清楚表達新聞與真相的差異。 3. 學會團隊合作與公開分享成果。	1. 引導學生整理查證結果並設計海報。 2. 強調標示資料來源的重要性。 3. 培養團隊合作與口頭表達能力。

參、課程內容

領域	自然	設計者	陳家鵬
實施年級	三年級	節數	4
主題名稱	動物新聞大追蹤 — 臺北市立動物園明星動物的真相		
核心素養	A2 系統思考與解決問題 -自-E-A2 能運用好奇心及想像能力，從觀察、閱讀、思考所得的資訊或數據中，提出適合科學探究的問題或解釋資料，並能依據已知的科學知識、科學概念及探索科學的方法去想像可能發生的事情，以及理解科學事實會有不同的論點、證據或解釋方式。 B1 符號運用與溝通表達 -自-E-B1 能分析比較、製作圖表、運用簡單數學等方法，整理已有的自然科學資訊或數據，並利用較簡單形式的口語、文字、影像、繪圖或實物、科學名詞、數學公式、模型等，表達探究之過程、發現或成果。 B2 科技資訊與媒體素養 -自-E-B2 能了解科技及媒體的運用方式，並從學習活動、日常經驗及科技運用、自然環境、書刊及網路媒體等，察		

	覺問題或獲得有助於探究的資訊。 C3 符號運用與溝通表達 -自-E-C3 透過環境相關議題的學習，能了解全球自然環境的現況與特性及其背後之文化差異。	
學習表現	• 2b-II-2 能蒐集與整理資料，並以表格、圖像等方式呈現。 • 3a-II-2 能運用不同表達方式，呈現科學探究的結果。	
學習內容	• Ab-II-2 生物的外部形態與功能 • Ac-II-2 生物與環境的關係	
參考資料	• 臺北市立動物園網站 https://www.zoo.gov.taipei/ • 國家地理網站 https://www.natgeomedia.com/ • 國家地理雜誌網站 https://www.youtube.com/@Ngtaiwan • TVBS 新聞網站 https://news.tvbs.com.tw/ • 臺北市立動物園影音網站 https://www.youtube.com/@TaipeiZoo	
動物新聞大搜查		
學習目標	1. 學生能閱讀動物相關新聞，找出與自然科知識有關的說法。 2. 學生能提出「這是真的嗎？」的問題，並口頭表達理由。 3. 學生能在學習單上記錄至少 1 則新聞說法與自己的疑問。	
教學活動內容及實施方式		評量方式
√ 引入(8 分鐘) • 教室在黑板上逐一呈現 4 則動物新聞標題，請學生猜新聞的真假，新聞標題如下。 A. 熊貓能一天吃 20 公斤竹子。 B. 長頸鹿舌頭長達 50 公分。 C. 企鵝行動很笨拙。 D. 黑熊能翻過 2.5 公尺高牆。 • 教師說明「這些新聞都是真的媒體報導，但它們的內容是否完全正確？我們需要進一步探究。」。 • 教師引導學生帶著「懷疑」的態度來思考。 □ 關鍵提問 (1) 這則新聞在說什麼？ (2) 你覺得這可能是真的嗎？為什麼？ (3) 有沒有聽過其他人說過類似的事？		學生能針對新聞內容做出「真、假、不確定」的判斷

✓新聞閱讀(12分鐘)

- A. 長頸鹿

B. 熊貓

D. 企鵝

E. 黑熊

□ 關鍵提問

- ### ✓ 小組討論(15 分鐘)

- 關鍵提問**

- ✓ 全班分享(5 分鐘)

- ### □ 關鍵提問

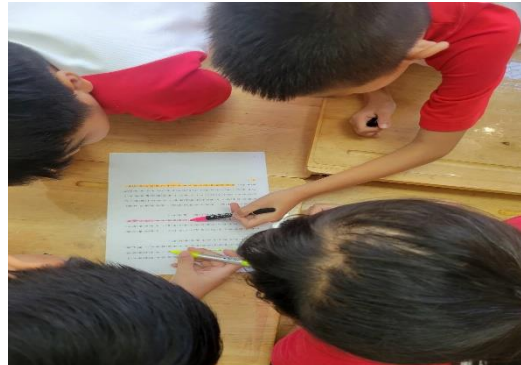
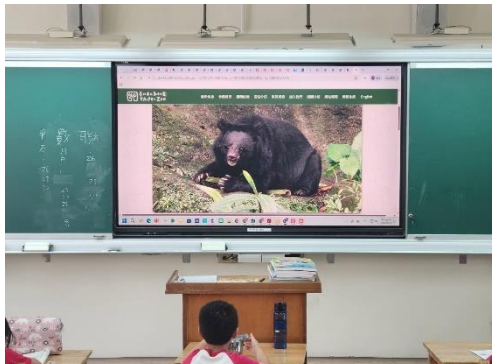
- 學生能在全班
討論中，清楚
表達新聞與疑
問的連結。

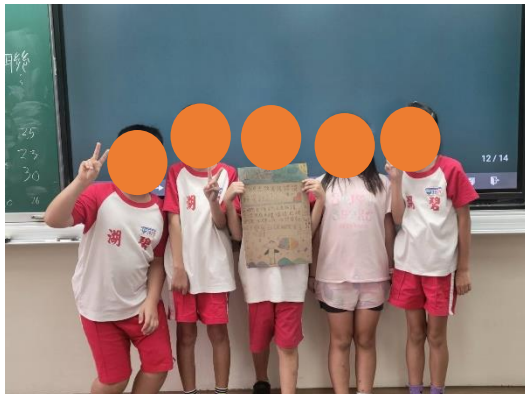
√ 分享與總結(10 分鐘) - 教師邀請各組代表分享「新聞 vs 真相」的結果。 - 小組代表上台發表，其他同學聆聽並提出問題。 □ 關鍵提問 - 哪組的發現讓你最驚訝？ - 你覺得新聞誇張的地方在哪裡？ - 這次查證的方法有什麼用 - 下次遇到新聞不確定真假，你會怎麼做？		發表時清楚說明新聞與真相的差異。
小小偵探大發表		
學習目標	- 學生能將第二節課的「新聞 vs 真相」整理成圖文海報。 - 學生能在海報上清楚呈現「新聞說法、真相、證據來源」。 - 學生能以口頭發表的方式分享成果，並能回答同儕提問。	
教學活動內容及實施方式		評量方式
√ 引入(5 分鐘) - 在黑板上呈現一張範例海報（示範版），告訴學生：「今天要把查到的真相做成海報。」 - 要求學生仔細觀察，說出海報的結構與內容特色。 - 強調今天的任務是「把真相說給大家聽」。 □ 關鍵提問 - 這張海報告訴你什麼？ - 你覺得哪一部分最重要？ - 如果你要做，會加上什麼內容？		學生能說出海報必須包含新聞說法及真相。
√ 小組製作海報(45 分鐘) - 教師發下海報紙。 - 指導海報結構：標題（新聞說法）、對照區（真相）、插圖或照片。 - 巡視各組進度，提醒要寫出真相內容，避免只寫圖畫。 □ 關鍵提問 - 你們的新聞標題要怎麼寫？ - 你們的圖畫能幫助別人更快理解嗎？ - 這張海報最想讓人知道的重點是什麼？ - 真相的描述清楚嗎？		學生能與同儕合作，完成一張內容完整的「新聞 vs 真相」海報。
√ 小組發表(20 分鐘) - 邀請各組上台發表海報並說明。 - 指導學生發表與聆聽，並進行提問。 □ 關鍵提問 - 你們的新聞說法和真相差在哪裡？		學生能在發表中，清楚表達新聞與真相的差異。

(2) 你希望同學看完海報會記住什麼？ (3) 如果要放在學校走廊展示，你會加什麼？ ✓教師總結(10 分鐘) - 將海報貼在教室牆面，形成「動物新聞查證展」，讓學生下課時可以進行閱覽。 - 帶領學生回顧整個學習歷程：從「提出問題 → 查證 → 表達成果」。 - 強調：媒體訊息需要查證，未來遇到疑似誇張的新聞也要保持懷疑。 - 指導學生發表與聆聽，並進行提問。 □關鍵提問 (1) 今天的成果展示讓你有什麼新發現？ (2) 如果再做一次，你會怎麼改進？ (3) 你以後看到新聞會做什麼？	學生能了解新聞與真相的不同。
--	-----------------------

肆、教學省思與活動成果

活動成果照片

	
學生分組閱讀新聞報導	對動物小卡的「真相」劃記
	
臺北市立動物園網站的黑熊報導	學生製作新聞與真相海報 1

	
學生上台分享並發表海報	學生製作新聞與真相海報 2
	
學生觀看動物新聞查證展	學生手繪動物的真相海報

教學省思

本課程以「動物新聞查證」為主題，透過四節課引導學生從新聞中提出問題，進行資料對照，最後以海報製作與發表呈現成果。整體來看，學生的學習反應熱烈，收穫顯著，但課程執行中也面臨一些挑戰。

在第一節課，學生能夠對新聞標題表現出高度的敏感度，並願意提出質疑。原本看似單純的「動物趣聞」新聞，經過討論之後，學生能意識到其中可能存在誇張或片面的描述。這樣的歷程，不僅喚起了他們對資訊的好奇心，也使「懷疑與提問」成為自然的反應。第二節課的新聞對照活動，則展現了學生合作學習的價值。在小組討論中，他們嘗試將新聞描述與教師提供的資料進行比對，雖然過程中有時偏向簡單抄錄，但部分小組已能進一步思考。第三節課的海報製作與發表，成為學生最期待的環節。透過小組分工，學生能將查證成

果轉化為具體的圖文呈現，並在全班分享。雖然是第一次接觸這類型的學習成果產出，但學生的熱情與創意遠超過預期，不僅能掌握海報的基本結構，也嘗試用插圖強化表達。課堂氛圍熱烈，學生的學習成就感也明顯提升。

然而，課程仍存在很多挑戰。首先，由於學生第一次製作海報，耗時遠超過預期，甚至超過原定課程規劃，顯示時間分配尚待調整。其次，三年級學生在資料判讀上能力有限，常出現簡單抄錄或不太清楚差異，未能清楚解釋資訊內容。此外，合作過程中部分組員容易分心，導致參與度不均，影響了小組的討論深度。

綜合上述經驗，本次課程展現了媒體素養與自然探究結合的潛力，但在課程設計與教學引導上仍有需要修正之處。首先，課程時間應更具彈性，尤其是成果製作與發表的部分。由於學生第一次接觸海報，應預留更多時間，甚至將海報製作分拆成兩個階段：先完成文字內容，再進行插圖與排版。其次，針對三年級學生的特性，在新聞與資料對照時，可先設計「半結構化」的句型，讓學生能用較清楚的語言表達差異。最後，在小組合作與發表的引導上，可設計更具體的角色分工與檢核方式。例如要求每位組員至少完成一項任務（文字、插圖、口頭發表）。這樣不僅能提升參與度，也能改善學生在發表時專注力不足的問題。

綜合而言，課程雖為首次嘗試，但確實引導學生經歷「提出問題 → 對照資訊 → 成果表達」的歷程，讓媒體識讀素養逐步成形。未來課程若能延長成果製作的時間，並透過分層支架幫助學生更精準地表達，且在合作學習中建立更明確的分工與檢核，相信能進一步提升學習成效，並更有效回應學生在數位時代所需的核心理能力。本課程也讓教師深刻體會到，中年級學生在媒體訊息判讀上，需要更明確的語句引導與範例示範，這對教師在教學設計與引導方式上，都是一次重要的專業成長。