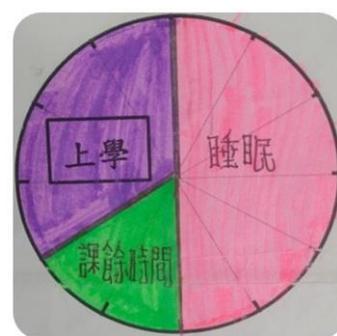
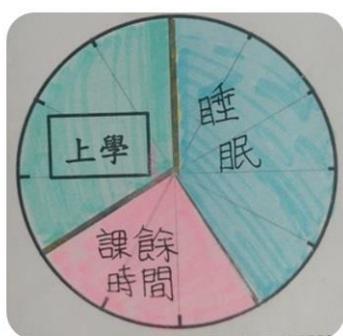


臺北市 113 年度讀報教育教學設計

分秒必爭？



我的學習，我決定！

臺北市立中山區五常國小

廖素麗 老師

壹、設計理念：

「給他魚，不如教他釣魚。」這句話源自中國古語「授人以魚，不如授人以漁」，閩南語中也有「送伊魚，較輸教伊掠魚。」的說法，旨在闡述「與其給一個人魚吃，只能餵飽他一餐；不如教他如何釣魚，可以餵飽他一輩子。」諸如此類的道理。若是套用在教學上，便是「與其單純的傳授學生知識，不如教導他獲取知識的學習策略與方法。」

然而，只要學會釣魚，只要學會學習策略與方法，就能確保一個人終身衣食無虞，一帆風順，從此邁向坦途？抑或是這僅僅是踏入自主學習的基本門檻和入門磚？

隨著時代演進，資訊的發達，物質生活的富饒，現在的學生普遍能獲得較多的學習資源和選擇。無論是學校課程的安排，課後的才藝或學科加強，或是課餘時間的休閒活動，種類豐富而多元，琳瑯滿目，甚至讓人難以取捨。孩子們的時間被一個又一個的課程和活動排得滿滿的，有時比大人還忙碌。從一大早踏入校園，便馬不停蹄的轉換於各項課程、活動與公共服務之間。直到放學的那一刻，還不能坐下來好好休息。緊接著是各項的社團活動、安親班、才藝班或是補習班，往往回到家已經晚上七、八點，享受短暫的休閒活動與親子時間之後，又得上床睡覺，繼續隔天類似的行程，周而復始，無限循環。

這種新的社會樣態會帶來何種改變呢？根據個人教學現場的觀察，與二十年前的學生相比，現在的孩子雖然獲得更豐富的學習資源，但因為整天的時間是被排滿的，因此只要出現「預期外」的空白時間(例如：晨光時間抄完聯絡簿還沒下課、提早完成老師指定的作業或練習)，部分學生便會「自以為」無事可做，寧願坐在位子上，看著空無一物的桌面發呆許久，也不會主動觀察同學正在做哪些事，或是搜尋黑板上老師的叮嚀事項，還是直接詢問老師下一步要做什麼？常常需要老師主動發現，提醒他平日班上的運作模式，他才會走去書櫃拿本書回來看，或是接續更高層次的練習活動。

這種情形，在二十年前幾乎沒有！現在的課堂，好像默默出現了一批需要老師隨時隨地按下「play」鍵才能啟動下一個行程的學生。探究其中的原因，可能跟孩子的「行程滿檔」有著密不可分的關係。因此，在我們眼中那視為不可思議的發呆行為，或許真的是孩子本身因行程滿檔所產生的被動和缺乏主動積極性，也或許是孩子夾縫中偷得的短暫喘息與小確幸。

心理學家 Ryan & Deci 曾提出「自我決定理論」(self-determination theory)，認為個體的滿足來自個人在情境中的選擇得以「自主決定」，是「出於自己的選擇」。自主決定根源於「內在動機」(自主動機)，個體能清楚的意識到行為的價值與重要性，並且在過程中能得到內在的滿足、享受與興趣。

換言之，學生若能主動的去發現、探索與感受整個學習歷程，能從中找到學習的意義，能從中主導自己的學習過程和負學習的責任，便能從「要他學」的被動學習模式，轉變為「他要學」的主動積極態度，激發出更強大的學習熱情。

因此，我們該重視的是孩子學習的「質」，還是學習的「量」？是「分秒必爭」排滿孩子的一天時間，還是讓孩子有意識的「參與」並「決定」自己的學習生活和時間規劃，透過實踐、自我監控與自我調整學習，尋求最適當的學習模式？

特別是高年級的學生，積極的家長會為孩子安排極為豐富的學習活動，若是孩子本身也相當有企圖心，便會全盤接收，努力達成，因而壓縮到睡眠或休閒時間。反之，允許孩子有較大自主空間的家長，便會讓孩子自行安排與決定學習活動，但因個體特質有其差異性，部分孩子缺乏妥善規劃或自我控管的能力，便會過度沉溺於同一類型的事物，導致網路成癮、閱讀偏食或無所事事，造成另一種隱憂。

過猶不及，皆非孩子之福。為引導學生能正視、思考並妥善規劃自己的課餘時間，經由「自主決定」，能夠更積極的主動學習，特別在五年級下學期實施相關的讀報教育教學活動。本教學設計可分為四個階段，概述如下~

第一階段：覺察~看看別人，想想自己

- (一)、配合學校四月份實施的「翻轉上下課」活動，請學生規劃、紀錄並分享活動後的反思與期望。
- (二)、藉由時事新聞影片中，一對就讀臺北市某國小中高年級的小兄妹身上所發生的故事，反思自己的生活作息與時間分配。

第二階段：審視~作息時間比一比

- (一)、學生透過記錄自己「整天課」的行程，粗略的條列出一整天的作息分配。
- (二)、學生利用高年級數學課程中已習得的相關知識，分別將新聞主角(小兄妹)和自己一天的作息區分成「學習」、「睡眠」和「休閒」三大部分，繪製成各式統計圖表進行比較。
- (三)、經由統計圖表所呈現的各類資訊，協助學生省思新聞主角(小兄妹)和自己

的作息時間規劃是否合適。

第三階段：比較評估~新聞觀點比一比

(一)、透過分別閱讀同一天的國語日報、中國時報和聯合報中對於此新聞事件的相關報導，歸納出「相同」的新聞觀點和「不同」的新聞觀點。

(二)、藉由共同討論與分析這三份報紙中「相同」的新聞觀點，歸納出合適的作息時間規劃原則。

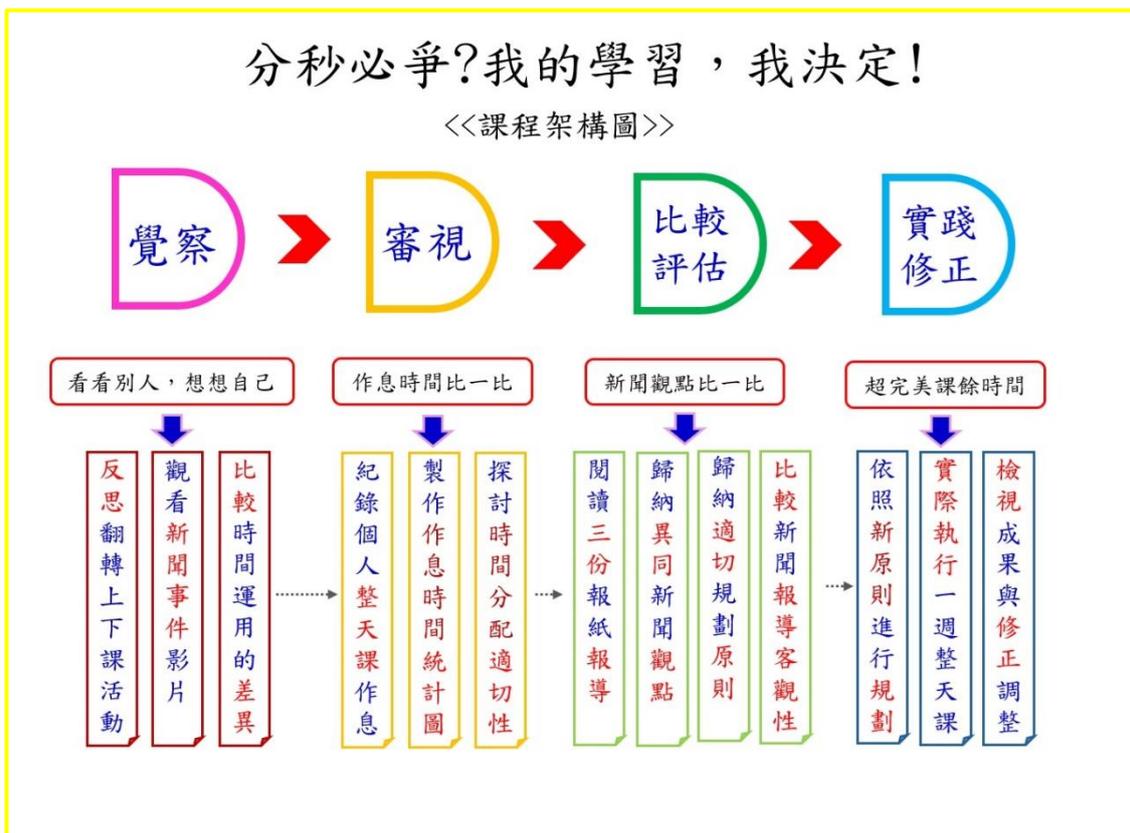
(三)、引導學生觀察同一新聞事件，不同報紙報導時所呈現的新聞版面、新聞佔該版面比例、新聞報導數量以及新聞觀點數量，了解該媒體對新聞事件的重視程度及報導的客觀性。

第四階段：實踐與修正~超完美課餘時間

(一)、學生利用第三階段所歸納出的「作息時間規劃原則」，重新規劃「整天課」的「課餘時間作息」。

(二)、學生將重新規劃的「課餘時間作息」實際執行一週，並依據學習、睡眠和休閒三大部分，紀錄這期間作業完成度、睡眠飽足度與休閒放鬆度，並依此作為調整修正下次規劃的依據。

貳、課程架構：課程架構如下圖所示~



叁、教學過程：

適用年級	國小五年級	設計者	廖素麗	教學時間	320 分鐘
相關領域	數學領域、綜合活動領域		重大議題	閱讀素養教育、生涯教育	
教 學 目 標					
<ol style="list-style-type: none"> 1. 能觀察不同的作息時間分配方式，提出自己的看法。 2. 能利用已習得的數學知識與技能，製作各種作息時間統計圖表。 3. 能從不同的新聞媒體報導，發現同一新聞事件具備多元觀點。 4. 能從不同的新聞媒體報導，歸納共同的新聞觀點。 5. 能比較不同的新聞媒體報導，說明何者較具客觀性。 6. 能依據學習、睡眠、休閒三者平衡的原則，進行合適的課餘時間作息規劃。 7. 能記錄並檢視自己的作息規劃，持續修正調整。 					
對 應 學 習 重 點					
數 學 領 域	學習	r-III-2 熟練數（含分數、小數）的四則混合計算。			
	表現	d-III-1 報讀圓形圖，製作折線圖與圓形圖，並據以做簡單推論。			
綜 合 活 動	學習	S-5-3 扇形：扇形的定義。「圓心角」。扇形可視為圓的一部分。將扇形與分數結合（幾分之幾圓）。能畫出指定扇形。			
	內容				
重大 議題	學習	1b-III-1 規劃與執行學習計畫，培養自律與負責的態度。			
	表現	2c-III-1 分析與判讀各類資源，規劃策略以解決日常生活的問題。			
重大 議題	學習	Ab-III-1 學習計畫的規劃與執行。			
	內容	Ab-III-2 自我管理策略。			
重大 議題	閱讀素養教育	閱 E10 中、高年級：能從報章雜誌及其他閱讀媒材中汲取與學科相關的知識。			
	生涯教育	涯 E11 培養規劃與運用時間的能力。			
教 學 過 程					
第一、二節～「覺察」階段					

一、準備活動：**美好的回憶？**（10分鐘）

全班分享四年級下學期「翻轉上下課」的實施情形，包含活動前的規劃、活動後的反思及未來會如何規劃自己的翻轉上下課活動。



二、發展活動：

(一)、**另一個世界？(影片)**（40分鐘）

1. 觀看新聞影片：請學生觀看 113 年 2 月 22 日的兩段新聞報導影片～

A、新聞報導一(TVBS)~ https://youtu.be/DNNIo-wFoAE?si=TLwnTV30AR00_g5f

B、新聞報導二(民視)~https://youtu.be/sZ_SKsm3ZG0?si=UaaT-0aAr1FAHs39

2. 全班分享討論：

- (1)、**影片重點**:探討新聞事件的始末，新聞主角的處境為何？
- (2)、**旁觀者觀點**:在影片中，記者採訪了哪些人？他們對這則新聞的看法如何？
- (3)、**自己的觀點**:你自己對這則新聞有何看法？
- (4)、**與自己的生活做比較**:新聞中小兄妹的生活，和我有何差別？

(二)、**另一個世界？(報紙)**（20分鐘）

全班共同閱讀 113 年 2 月 22 日國語日報頭版的新聞報導，討論報導中有哪些內容跟之前看的影片相同，哪些內容不同？



三、綜合活動（10分鐘）：請學生回家書寫

「我們的學習很不一樣?!」讀報單，並於讀報單中紀錄自己當天(整天課)放學後的生活作息。

第三、四節～「審視」階段

一、準備活動：全班分享自己在讀報單上記錄的整天課放學後的生活作息，討論紀錄時遇到的問題，共同解決，讓紀錄更準確。

二、發展活動：

(一)、**我們的一天**（60分鐘）

1. 製作作息時間統計圖表（新聞事件主角）：

	學習	休閒	睡眠
項	寫公文(1時20分)	車上吃飯(15分)	睡覺(6時20分)
目	上學(8時50分)		
	車上功課(35分)		
	美語補習班(2時25分)		
	上公文(1時5分)		
	鋼琴(2時40分)		
	志英文(30分)		
總計	17時25分	15分	6時20分

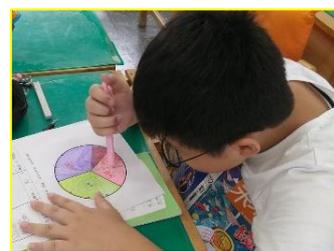
(1)、全班先將新聞事件主角的作息時間分成學習、睡眠、休閒(含雜務)三大部分，填入統計圖表中。

(2)、全班利用「圓心角」概念，將 360 度的圓心角切割成 12 等分，每等分為 30 度。一天為 24 小時，一等分為 2 小時，試著畫出新聞事件主角的作息圓形圖。

2. 製作作息時間統計圖表(自己)：利用上一節課回家書寫的讀報單紀錄，將自己的整天課的作息時間繪製成統計表和圓形圖。

(二)、**作息時間比一比**：(15 分鐘)

與同學分享討論自己的課餘時間作息圓形圖，討論是否已達成學習、睡眠和休閒三者間的平衡。



三、綜合活動 (5 分鐘)：完成「作息時間比一比學習單」，省思自己一天的時間分配是否恰當？可以如何調整？

第五～七節～「比較評估」階段

一、準備活動：請學生利用假日閱讀 113 年 2 月 22 日中國時報 A5 版(生活綜合版)及聯合報 A6 版(生活·文教版)中關於國小兄妹作息滿檔新聞事件的報導，並完成「新聞觀點大不同之 1」和「新聞觀點大不同之 2」讀報單。



二、發展活動：

(一)、**新聞觀點比一比** (40 分鐘)

1. 新聞觀點有哪些：請學生分組討論，利用之前已完成的讀報單，將同一天報導同一新聞事件的三份報紙(國語日報、中國時報、聯合報)中所呈現的新聞觀點一列出，書寫於小白板上，展示於黑板上。

2. 共同的新聞觀點：全班討論，歸納出三份報紙的報導有哪些共同的地方？

3. 不同的新聞觀點：全班討論，歸納出三分報紙的報導有哪些不同的地方？

(二)、新聞觀點中的普世價值 (40 分鐘)

1. 解讀新聞中的共同觀點：學生分組討論，一一將歸納出的新聞共同觀點加以解讀，擷取重點或核心思想，用「2~4 個字」以內的「關鍵詞」來說明。

2. 形成共識：將每個新聞觀點的關鍵詞展示在黑板上，全班共同討論其中的意涵，套用的類似的同義詞，並歸納成數個類別。

3. 大眾重視的是什麼：

(1)、普世價值：將關鍵詞歸納、套用到類似的同義詞後，發現看似用詞不同的新聞觀點，其實是同樣的意思，代表這些事情是社會上大部分人所重視的。



(2)、共同觀點與作息時間規劃原則：全班共同討論，這些歸納出的共同觀點關鍵詞是否符合我們期待中的作息時間規劃原則，能達成學習、睡眠、休閒三方面平衡的目標？

(三)、新聞報導客觀性 (30 分鐘)

1. 新聞報導大不同：教師揭示三份報紙(國語日報、中國時報、聯合報)，引導學生發現同一新聞事件，不同的報紙處理新聞的方式大不相同。

2. 報社對新聞的重視程度：請學生觀察三份報紙對此一新聞事件的報導方式，可以根據「新聞版面」、「版名」、「篇幅大小」(佔該版面的比例)、「報導數量」(呈現幾則新聞)、「觀點數量」(採訪對象與人數)，來評估報社對此新聞事件的重視程度。

3. 客觀的新聞報導：引導學生發現上述的觀察重點，除了可以得知報社對此一新聞事件的重視程度，亦可用來檢驗新聞的客觀性。通常報導數量和觀點數量愈多，代表呈現愈多人的不同看法，報導角度愈多元，通常會愈客觀。

三、綜合活動 (10 分鐘)：完成「新聞觀點大不同之 3」學習單，檢視不同報紙對同一新聞的呈現方式，比較其對新聞事件的重視程度和客觀性

看看新聞標題，想想新聞觀點

這則新聞的標題是「國小兄妹作息兩檔 北市教育局」

請用螢光筆畫出這則新聞的「新聞標題」和提出「觀點」的人(單位)

請用原子筆圈出不同的人(單位)所提出的觀點是什麼?

用簡單的一句話，簡單敘述他們所提出的觀點

- 網友：「買款家長是兒，將通報」
- 衛福部保護司長張秀貴：若收到通報請社工訪視，補習班若步樣加以
- 台北市教育局：在校學習正常，將持續關注。
- 補習班：兄妹樂在其中，並非鼓勵這種學習方式。
- 鄭立桃團長：若一課高強學習，孩子恐受挫。

<紀錄不同報紙的新聞觀點>



<擷取不同報紙的新聞觀點重點>

國語日報

中國時報

聯合報

Handwritten notes and diagrams summarizing key points from the newspapers.

<歸納共同觀點和不同觀點>

Handwritten notes and diagrams summarizing key points from the newspapers, including terms like '健康', '學習', '壓力'.

<解讀共同觀點，替換成同義關鍵詞>

補習班：學習

教育局：學習

網友：家暴

小學校理事：學習

治療院：情緒

補習班：健康

教育部長：健康

受挫：學習

衛生局：正常

衛福部：訪視

台北市教育局：接

網友：兒童

教育局：學習

衛福部：休息

補習班：學習

網友：壓力

教育部長：健康

國語日報、中國時報和聯合報三份報紙，對小兄妹的新聞事件報導有

哪些共同的新聞觀點：健康、學習、壓力

這些共同的新聞觀點，代表社會上大部分人關注的「社會價值」，可以做為我們

思考衡量某個事件或現象的參考原則或依據。

<發現共同觀點可歸納為健康、學習、壓力三大類>

新聞觀點比一比

請比較113年2月22日當天發行的三份報紙(國語日報、中國時報和聯合報)，從新聞的呈現方式，可以看出這份報紙對小兄妹這個新聞事件的重視程度囉!

- 新聞版面：國語日報第1版、中國時報第A5版、聯合報第A6版
- 新聞佔該版面比例：國語日報-半版報導(50%)、中國時報-半版報導(50%)、聯合報-半版報導(50%)
- 新聞報導數量：國語日報1則、中國時報3則、聯合報1則
- 新聞觀點數量：國語日報7個、中國時報13個、聯合報4個

依照以上資訊，我認為比較重視小兄妹這個新聞事件的報紙是(可複選，最多兩個)中國時報，因為觀點數量比較多、版面又比較大

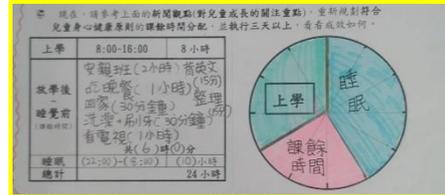
<比較不同報紙對同一新聞事件的呈現方式，了解其重視程度與客觀性。>

第八節~「實踐與修正」階段

一、準備活動：回顧第三階段所歸納的共同新聞觀點~「健康、學習、壓力」，除了符合一般大眾的普世價值外，也是影響兒童身心發展的重要因素，可以做為衡量作息時間規劃是否合宜的原則。

二、發展活動：**作息重新規劃~換個方式會更好**

(30 分鐘)



1. 重新規劃放學後的「課餘時間」：

(1)、全班共同討論：先粗略畫分圓形圖為三個部份，其中「學習」（上學時間）8小時和合宜的「睡眠」時間應先固定，只剩下可自行運用的「課餘時間」。

(2)、放學後的「課餘時間」就是回家後可自行運用的「休閒」（雜務）時間，請學生參考「健康、學習、壓力」等規劃原則，填入細項的規劃內容。

2. 實際執行：學生紀錄並檢視一整個禮拜整天課放學後的「課餘時間」，運用新的作息時間規劃，作業的達成度、睡眠的充足度和休閒放鬆的程度。

三、綜合活動**超完美課餘時間**：(10 分鐘)

1. 執行新的「課餘時間」作息規劃後，與同儕分享自己的實施情形，相互提供修正建議。

2. 修正及擬定新的作息規劃，實施並檢視成果。

日期	8/21 (五)	8/24 (一)	8/25 (二)	8/27 (四)
是否依照規劃執行	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
有沒有改善執行				
作業完成度	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
睡眠充足度	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
休閒放鬆度	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆
家長簽名	陳	時	時	時

教 學 評 量

1. 口頭討論及發表：課堂問答、討論與分享、口頭發表

2. 書面紀錄與實作：書寫讀報學習單、繪製圓形圖、作息規劃實踐與紀錄

參 考 資 料

1. 梁雲霞(2017)。自主學習：教師觀點的探究分析。教育論叢，(5)，169-198。

2. 游玉英(2018)。自主學習之相關理論及其在教學者的角色與定位。新北市教育，(28)，51-54。

肆、教學省思：

綜觀整個教學設計，應有兩大重點，其一是運用歸納新聞觀點所獲取的作息規劃原則，重新規劃「課餘時間」的作息，切實執行並檢視修正；其二則是建立學生初步的媒體識讀能力，讓學生學會利用不同媒體的報導，對新聞事件有更全面性的了解。

一、針對第一個重點，分析學生重新規劃「課餘時間」作息後，全班 24 位學生中，約八成以上的學生皆能「切實執行」。實施後的生活滿意度部分，將「作業完成度」和「睡眠飽足度」評定為 4 顆星和 5 顆星的學生高達八～九成，僅「休閒放鬆度」為 4 顆星和 5 顆星的學生數略少，且出現較多 1 顆星～3 顆星的狀況，顯見部分學生認為休閒時間不足，課業壓力仍大。

日期		6/21 (五)	6/24 (一)	6/25 (二)	6/27 (四)
是否依照 規劃執行	勾選 <input type="checkbox"/> 是	21 人	21 人	20 人	共 21 人
	勾選 <input type="checkbox"/> 否	3 人	3 人	3 人	共 2 人
勾選 <input type="checkbox"/> 否， 未切實執行的原因		1. 看醫生。 2. 去公園玩，沒注意時間。 3. 一直打電動。	1. 沒上社團。 2. 去看醫生。 3. 下雨天地太濕，無法行走。	1. 因為下雨，沒辦法去公園玩。 2. 一直打電動。 3. 吃飯吃太久。 4. 出國未記錄。	1. 去看醫生。 2. 出國未記錄。
新作息規劃實施後的生活滿意度	作業完成度	5 顆☆ (22) 人 4 顆☆ (1) 人 3 顆☆ (1) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人	5 顆☆ (23) 人 4 顆☆ (1) 人 3 顆☆ (0) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人	5 顆☆ (22) 人 4 顆☆ (1) 人 3 顆☆ (0) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人	5 顆☆ (23) 人 4 顆☆ (0) 人 3 顆☆ (0) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人
	睡眠飽足度	5 顆☆ (21) 人 4 顆☆ (3) 人 3 顆☆ (0) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人	5 顆☆ (19) 人 4 顆☆ (5) 人 3 顆☆ (0) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人	5 顆☆ (19) 人 4 顆☆ (1) 人 3 顆☆ (2) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (1) 人	5 顆☆ (18) 人 4 顆☆ (4) 人 3 顆☆ (1) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (0) 人
	休閒放鬆度	5 顆☆ (18) 人 4 顆☆ (3) 人 3 顆☆ (0) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (3) 人	5 顆☆ (18) 人 4 顆☆ (3) 人 3 顆☆ (1) 人 2 顆☆ (0) 人 1 顆☆ (2) 人	5 顆☆ (18) 人 4 顆☆ (2) 人 3 顆☆ (1) 人 2 顆☆ (1) 人 1 顆☆ (1) 人	5 顆☆ (18) 人 4 顆☆ (1) 人 3 顆☆ (3) 人 2 顆☆ (1) 人 1 顆☆ (0) 人

二、針對第二個重點，全班 24 位學生中，共有 22 位學生選擇了以半版篇幅、報導及觀點數量取勝的中國時報和國語日報，並能提出具體的判斷理由。

學生認為比較客觀及重視小兄妹這個新聞事件的報紙是(最多可選兩份報紙)				
報紙名稱	中國時報	國語日報	國語日報 和 中國時報	國語日報 和 聯合報
人數	15 人	4 人	3 人	2 人
判斷理由	1. 一則新聞用了三篇報導來說明 2. 採訪的人數最多。 3. 版面最大 4. 觀點最豐富。 5. 報導角度最完整。	三份報紙中，只有國語日報把這則新聞放在頭版(第一版)	1. 它們都用了二分之一的版面來報導 2. 寫得很清楚，版面較大。	1. 它的觀點很多。 2. 它的報導最全面