

臺北市110年度媒體素養教育教學設計徵件活動

報名表

教學設計 主題名稱	南「鮭」一夢			
作者 基本資料	第一作者	第二作者	第三作者	第四作者
姓名	簡乃暉			
服務學校	臺北市北投區關渡國民小學			
職稱	教師兼設備組長			
聯絡電話	(0)28912847*813 (H) (行動)	(0) (H) (行動)	(0) (H) (行動)	(0) (H) (行動)
E-mail	b4@apps.kdps.tp.edu.tw			
傳真號碼	28952910			
備註	1. 請詳閱實施計畫。 2. 切結事項未簽具者一律不予評審。 3. 參賽作品均不退件，請自留底稿。			
切結事項	1. 本人保證所列作者符合「徵件參加對象」。 2. 本人保證著作無違反研究倫理事項。 3. 本人已熟知實施計畫所列規範，倘違反規範而獲獎者，獎狀、獎金收回，並視情節予以議處。 具結人：（由全部作者簽具） 			
承辦人：	教務主任簽章：	校長簽章：		
				

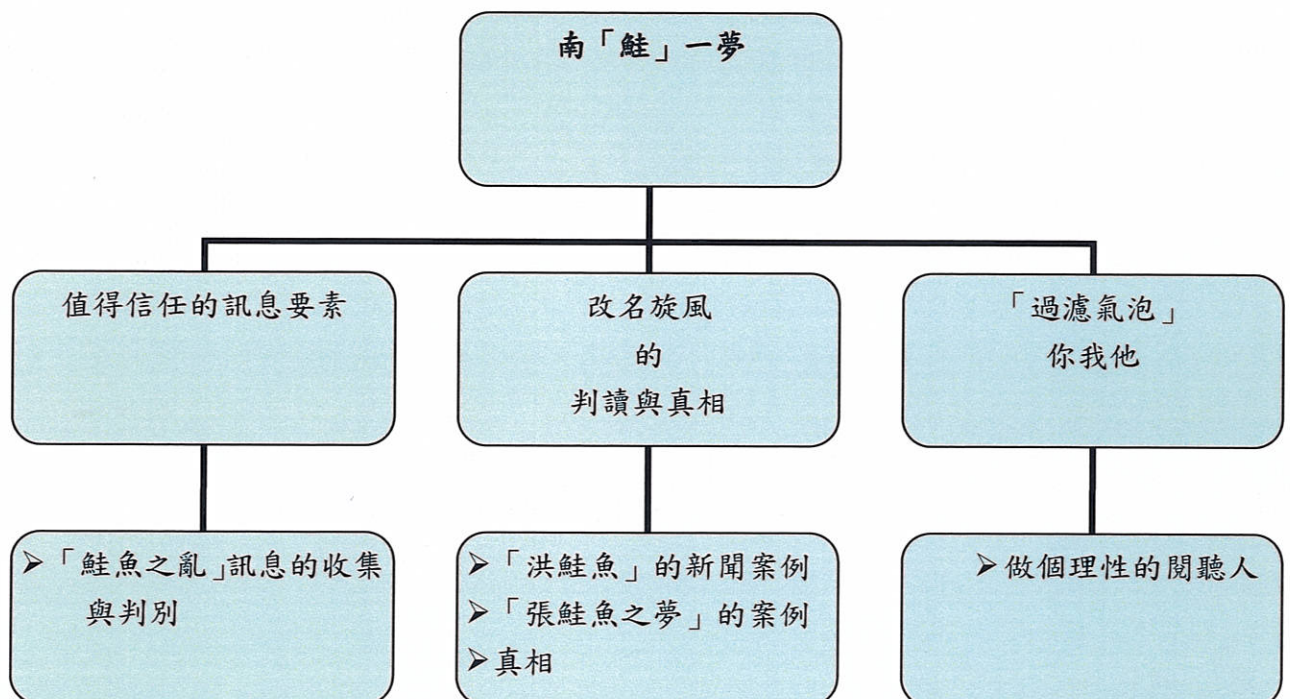
臺北市 110 年度媒體素養教學設計徵件

一、教學設計理念說明

我國是亞洲第一個公布媒體素養教育政策的國家，根據 2002 年教育部公布的《媒體素養教育政策白皮書》，媒體素養教育是民主社會新發展的基本素養。主要培養國民具備下列五種基本能力，即：瞭解媒體訊息內容、思辨媒體再現、反思閱聽人的意義、分析媒體組織及影響和近用媒體。而科技資訊與媒體素養不僅在新課綱裡占有一席之地，更是新世代不可或缺的能力。在新版的圖書館資訊利用教育綱要中，更把「媒體識讀」一項納入，足見其重要性。

本教學設計探討源起於某家跨國迴轉壽司連鎖店的臺灣分店，於 2021 年 3 月 17、18 日推出優惠活動，姓名若有與「鮭魚」中一字同音，享有九折優惠；二字同音，享有五折優惠；同音同字，也就是姓名含「鮭魚」二字者則全桌免費而引發將近一個月的新聞熱潮，網路輿論與從眾效應造成當時的「鮭魚之亂」，而隨後的事件「真相」卻只被媒體草略帶過！媒體素養教育從學生做起，透過課例，帶領學生覺察「CRAAP 測試法」辨識的策略，透過討論和發表，發展出對新聞事件或網路訊息的存疑及思辨之道。

二、課程架構



三、教學準備

學生已有接觸過讀報教育，認識報紙的版面及主要特性。知曉平面、電子媒體的差異等。

教師理解「過濾氣泡」的概念與學生曾接觸過「過濾氣泡」的課程。過濾氣泡（英語：filter bubble），又稱為同溫層、個人化資料過濾、篩選小圈圈，是一種網站針對個人化搜尋而提供篩選後內容的結果。（資料來源：泛科學

<https://pansci.asia/archives/79504>)

四、教學單元設計說明

領域/ 科目	綜合	設計者	簡乃暉
實施 年級	四到六年級	總節數	4 節
面向	圖書館利用/媒體識讀	主題	做個理性閱聽人
單元 名稱	南「鮭」一夢		
教學 目標	<p>➤知識:認識新聞的規準、部分真實、刻意造假的原因及表現手法。事實、意見與推論。</p> <p>➤態度:對於網路媒體的新聞資訊(包括標題文字、口語、圖片或影像)保持存疑思辨的習慣。</p> <p>➤實踐:從自主探究的課題出發，進行新聞識讀與思辨。</p> <p>媒體素養能力指標:</p> <p>2-5 瞭解媒體所傳遞的訊息不能完全再現社會真實樣貌。</p> <p>2-5-1 能夠辨別報紙標題與新聞內容的相符程度。</p> <p>2-5-2 思辨媒體訊息的真實度與可信度。</p> <p>3-2-2 表達、比較並尊重每個人對媒體內容的觀點。</p> <p>3-4 察覺媒體訊息對自己、社會流行文化的影響。</p>		

4-2 評估媒體內容的適切性，並學會選擇適宜的媒體。


設計依據

學習重點	學習表現	<p>2-II-1 用清晰語音、適當語速和音量說話。</p> <p>2-II-2 運用適當詞語、正確語法表達想法。</p> <p>2-II-3 把握說話的重點與順序，對談時能做適當的回應。</p>	核心素養	<p>B2 科技資訊與媒體素養： 具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。</p> <p>國-E-B2 理解網際網路和資訊科技對學習的重要性，藉以擴展語文學習的範疇，並培養審慎使用各類資訊的能力。</p> <p>國-E-C1 閱讀各類文本，從中培養是非判斷的能力，以了解自己與所處社會的關係，培養同理心與責任感，關懷自然生態與增進公民意識。</p> <p>國-E-C2 與他人互動時，能適切運用語文能力表達個人想法，理解與包容不同意見，樂於參與學校及社區活動，體會團隊合作的重要性。</p> <p>國-E-C3 閱讀各類文本，培養理解與關心本土</p>
	學習內容	<p>Bc-II-3 數據、圖表、圖片、工具列等輔助說明。</p> <p>Ca-II-1 各類文本中的飲食、服飾、交通工具、名勝古蹟及休閒娛樂等文化內涵。</p>		

			及國際事務的基本素養，以認同自我文化，並能包容、尊重與欣賞多元文化。
議題融入	議題名稱	資訊教育、閱讀素養教育	
	實質內涵	E7 發展詮釋、反思、評鑑文本的能力。 E11 建立健康的數位使用習慣與態度。	
與其他領域/科目的連結	社會領域 3b-II-1透過適當的管道蒐集與學習主題相關的資料，並判讀其正確性。 3c-II-1聆聽他人的意見，並表達自己的看法。		
教材內容	1.教學簡報、網路新聞內容或影片		
教學設備/資源	1.教學簡報、電腦投影設備 2.小白板、白板筆 3.學生資訊設備(電腦教室或教學使用的平板)		

五、教學活動設計流程簡述

時間/節次	教學活動設計	教材	備註 (評量或說明)
第一節	<p>•活動名稱: 訊息搜查線(值得信任的訊息要素)</p> <p>引起動機:</p> <p>➢當你覺得一件事情可疑，會不會問「真的?假的?」</p> <p>➢徵求學生透過小遊戲、討論、簡單訪問歸納出常見的資訊來源以及其優缺點。</p>	老師(或由學生)準備數個真假訊息，呈現在字卡上	網路上流行自己的十個問題，讓同儕判斷真偽，也可以用這種方式操作。

	<p style="text-align: center;"> 壞網站 CRAAP P:可信度低</p> <p style="text-align: center;">病毒疣長在臉上、手上、生殖器上？病毒疣最全治療預防總整理</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: left;"> <p>C:沒時間</p>  </div> <div style="text-align: right;"> <p>R:標題誇張</p>  </div> </div> <div style="text-align: left; margin-top: 10px;"> <p>A:沒有專家</p> <p>廣告很多·內容虛假·不值得相信</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <p>A:沒有作者</p>  </div> <p>▶請學生依 CRAAP 測試，就新聞事件「鮭魚之亂」，進行訊息的蒐集與判別。</p> <p>▶以小組討論的方式，請學生相互分享分辨網路訊息的依據及對此「鮭魚之亂」事件的看法。</p>		<p>●口語及實作評量</p>
<p>第二節</p>	<p>▶活動名稱：改名旋風的判讀與真相 1</p> <p>「洪鮭魚」事件-</p> <p>▶經查證，卡提諾狂新聞是第一個報導的媒體，3月16日16時12分於 Facebook 粉絲專頁上傳貼文，po 出一則附有 3 張改名鮭魚的中華民國身分證照片和壽司店行銷廣告的貼文，內文指出：誰會為了吃壽司改名鮭魚？</p> <p>▶從臉書閱讀與留言串中，發現「洪鮭魚」為前幾位留言者，甚至放上自己已改名的身分證。</p> <p>▶請學生以網路搜集「洪鮭魚」相關新</p>	<p>網路新聞及 FB 留言畫面</p>	

	<p>聞，會發現其新聞熱潮已被「張鮭魚之夢」新聞給蓋過。(關鍵字可先讓學生先進行小組討論再進行搜尋)</p> <p>➤師生共同討論，新聞事件(此案例為網路行銷)帶「風向」的現況。</p> <p>➤但「洪鮭魚」事件的「真項」你知道嗎?(本人從頭到尾都沒有去改名、身分證為P圖，目的只是要進行社會行為實驗)</p> <p>➤師生共同討論以下新聞內容: 蘋果新聞網-【鮭魚之亂】改名「洪鮭魚」是騙局 清大生自招：是P圖出來的 東森新聞網-9隻鮭魚都沒改名！身分證P圖「涉及偽造文書？」 律師解答了 民視新聞網-洪鮭魚自爆改名是假身分證P圖稱社會實驗</p> <p>➤「真相」揭露後，你的想法與思考?學生發表與討論。</p> <p>➤師生一起來複習部分真實或造假的手法-修圖、刻意製造圖表效果、用標題誤導閱聽人、民調取樣偏差及社群網站演算法等</p> <p>➤討論身分證P圖是否涉及法律?合理存疑「洪鮭魚」此人，是否知法犯法?「洪鮭魚」等假改名的人若只是純粹P</p>	<p>學生網路搜尋現況討論(以關鍵字進行搜尋)</p> <p>教師提供事先已搜尋到的新聞訊息(網址列於參考資料)</p>	<p>●口語及過程實作評量</p> <p>•過程評量</p> <p>•口語評量與過程評量</p>
--	---	--	--

	<p>圖、無做他用，這樣是否會涉及任何法律問題？律師回應，「應該沒有犯法問題，因為不是直接塗改身分證。」至於散布 P 圖照片、辦展覽、使用 P 圖身分證受訪的行為，其實也「不會」有法律上的問題。</p>		
<p>第三節</p>	<p>•活動名稱: 改名旋風的判讀與真相 2</p> <p>「張鮭魚之夢」事件-</p> <p>➢此事件新聞熱潮遠遠高於「洪鮭魚」，網路搜尋「鮭魚之亂」關鍵字，搜尋到的幾乎都是「張鮭魚之夢」事件，與其後來是否能改回原名有很大的關係。</p> <p>➢政府單位內政部一同呼籲，根據《姓名條例》，每個人只有 3 次的改名機會。</p> <p>➢「鮭魚之亂」爆發，網路輿論與從眾行為引發熱潮高峰，「張鮭魚之夢」泣訴已無法改回原名。</p> <p>➢事實的真相是-於 4/6「張鮭魚之夢」已改回本名。</p> <p>➢師生共同討論以下新聞內容:</p> <p>蘋果新聞網-張鮭魚之夢撐 21 天改回原名 奔基隆用完人生 3 次更名權</p> <p>自由新聞網-「張鮭魚之夢」當了 21 天悄悄回基隆改回原名</p>	<p>學生先搜集「張鮭魚之夢」的新聞內容</p> <p>教師提供事先已搜尋到的新聞訊息(網址列於參考資料)</p>	<p>•過程評量</p> <p>•口語評量</p>

	<p>東森新聞網-「張鮭魚之夢」掰了 中醫系男大生清明連假後悄悄改名</p> <p>➤「鮭魚之亂」的傳播，你、我、媒體都成了廠商的行銷傳播者。</p>		
第四節	<p>•活動名稱:過濾氣泡你我他、做個理性的閱聽人</p> <p>➤教師複習「過濾氣泡」的概念。同樣一則新聞在不同的媒體上，會有不一樣的標題，為什麼?(如:國語日報、蘋果日報、綠媒、藍媒……等，主編的意識形態、出資的老闆立場等，甚至與收視率等利益關係有關。)</p> <p>➤老師請學生以小組的方式進行關於「鮭魚之亂」的真相的新聞事件搜尋，會發現其報導的篇幅比起之前沸沸揚揚的「鮭魚之亂」事件發展過程，真是落差極大。</p> <p>➤教師總結新聞事件的適切性，提醒學生不要只是盲目的相信標題或片段內容，要避免「過濾氣泡」的影響，探究事件的「來龍去脈」與發展的真實性。</p>	<p>網路資料搜尋資訊設備</p> <p>學生蒐集到的網路新聞影片</p>	<p>•口語評量、小組合作</p>
<p>•參考資料：1.媒體素養教育資源網 https://mlearn.moe.gov.tw/</p>			

2.蘋果新聞網-【鮭魚之亂】改名「洪鮭魚」是騙局(4/14)

<https://tw.appledaily.com/life/20210414/GWMKQ4M7T5GYRDR5RDASJXXNGE/>

3.東森新聞網-9隻鮭魚都沒改名！身分證P圖「涉及偽造文書？」(4/14)

<https://www.ettoday.net/news/20210415/1960132.htm#ixzz70rHhG7UW>

4.民視新聞網-洪鮭魚自爆改名是假身分證P圖稱社會實驗(4/14)

<https://www.ftvnews.com.tw/news/detail/2021414F06M1>

5.蘋果新聞網-張鮭魚之夢撐21天改回原名(4/14)

<https://tw.appledaily.com/life/20210414/6B3TXHWW7BBRTG42FUDA7LT6MY/>

6.自由新聞網-「張鮭魚之夢」當了21天悄悄回基隆改回原名(4/14)

<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3499122>

7.東森新聞網-「張鮭魚之夢」掰了 中醫系男大生清明連假後悄悄改名(4/14)

<https://www.ettoday.net/news/20210414/1959754.htm>

•教學省思：

「鮭魚之亂」的新聞熱潮，持續了將近一個月，引起廣泛的討論。除了輿論討論，甚至還有相關徵文心得活動，就連政府單位也來參一腳，因說明改名的條例而製作了與「鮭」同音的四字成語梗圖，個人認為反而有此熱潮推波助瀾的反效果。在進行教學準備時，想了解此事件後來的發展，意外發現「真相」，卻也看見其澄清報導的篇幅非常少，甚至周遭有些同事並不知道此事件的「後來」，因此激起了此教學設計的動機。果不其然，學生只知道其一不知其二，對訊息多半停留在「張鮭魚之夢改名改不回來」的部分，對於事件一開始的「洪鮭魚」幾乎已沒有印象，課程進行中光「如何下關鍵字」搜尋新聞其實就耗費的許多心力，下次可以就這個部分進行更深入的教學。網路世代的孩子們，媒體識讀真的好重要，從前教學中所提及的「過濾氣泡」概念，網路輿論與從眾行為對他們的影響，真的好大好大，數位閱讀、審慎使用各類資訊，是新課綱中很重要的能力，希望透過這樣的課程，可以打開孩子的眼睛，啟動他們的大腦，對於訊息能「理性」看待而非「盲目」。