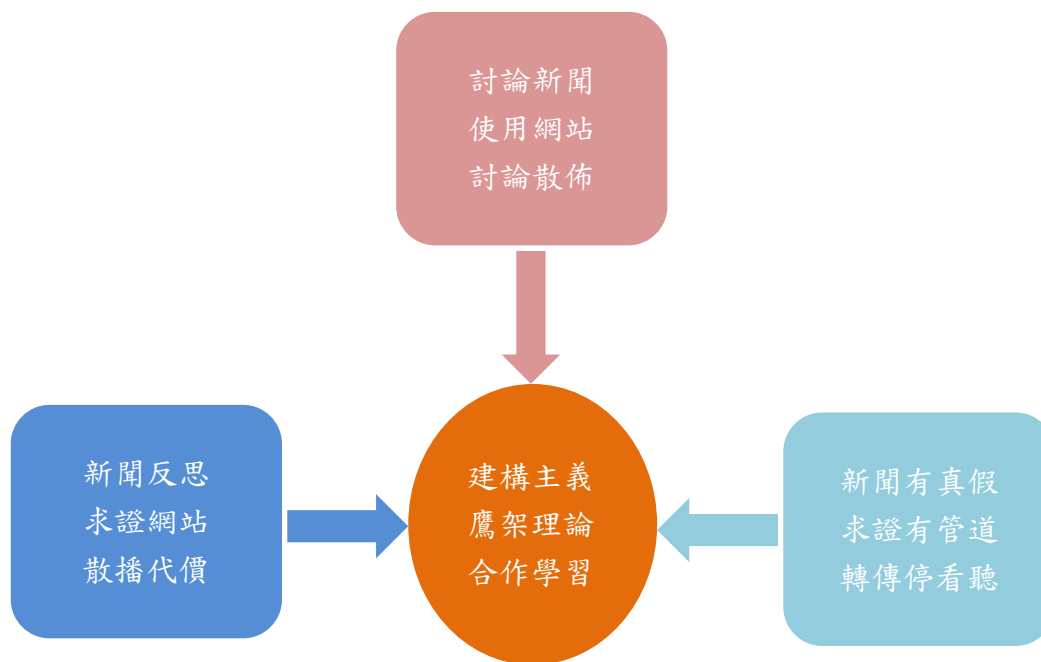




教案內容架構圖





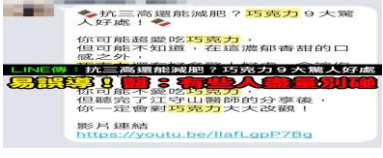
價值澄清法



教學主題：麥擱騙 MyGoPen！全部都是假的啦…			
教學對象	中年級	設計者	陳凱宜
教材來源	自編教材	教學時數	80 分鐘
一. 設計理念	假新聞早已不是新現象，而網路社群及串流平台的興盛，更助長了假新聞的發展，放大了消息的擴散速度及影響範圍，讓它們變成散播不實訊息的絕佳平台。本教學設計的理念是讓學生在日常生活中接觸到新聞時，都能瞭解新聞並非全然真實，得辨識新聞內容是非真假，並能綜合所有資訊得到客觀消息，而且知道未經證實不應隨意散播。本課程設計利用口說發表、分組討論、搭建鷹架等法則，在課堂中透過結構性提問、對話引導，讓學生學習參與、獨立思考。課程採差		

		異化分組以合作方式進行，利用 PPT 呈現上課所有內容，最後利用心智圖法讓學生歸納課堂所學。而情意部分以價值澄清法、體驗活動、分享活動、問題討論與學習單書寫，讓學生在輕鬆、愉快、趣味中彼此激盪，慢慢由價值觀念的改變到具體行為的體現，進而將所學知識落實於日常生活中。		
教學目標				
二. 教學目標		(1) 引導學生分辨生活中諸多訊息的真假。 (2) 瞭解辨別網路資訊可信度的重要。 (3) 瞭解網路資訊可信度的評估方法。 (4) 瞭解未經確實的消息不要隨意散播。		
三. 對應領域指標		【九年一貫能力指標】 社會 4-2-1 說出自己的意見與其他個體、群體或媒體意見的異同。 8-3-3 舉例說明科技的研究和運用，不受專業倫理、道德或法律規範的可能。 【媒體素養教育分段能力指標】 2-2-1 辨識媒體內容不等於事實的全部。 3-1-1 分享個人使用媒體的經驗。 3-2-1 培養合宜的媒體使用行為。		
四. 教學活動流程				
節次		時間	教學資源	教學評量
準備階段				
第一節	(一) 課堂準備 1. 教師準備 (1)Flash 動畫、網頁連結 (2)獎品 2. 學生準備 (1)網路消息瀏覽 3. 情境布置 (1)學生分組 (2)電腦、單槍 (二) 引起動機 老師將網路上【松仁路瘋傳「地裂」】影片放給學生看，並詢問學生感受。	2	網頁連結 單槍 電腦	學習態度 口頭評

	<p>是正確的，也不能未經驗證任意流傳。</p> <p>活動三：</p> <p>【動畫播放】「偽基解密—網站識讀」。</p>  <p>影片來源：http://ebook.tctes.ntpc.edu.tw/ebook/book/tctes5102/book18/index.html</p> <p>老師提問</p> <p>你覺得用鹽巴洗蔬菜這件事，你覺得誰說的比較有道理？老師解釋並開放學生上網到【網路流言追追追網站】查詢，讓學生想想有哪些消息是學生之前聽過卻無法判讀真實的？</p> <p>老師講述</p> <p>【識別假新聞秘訣】：</p> <p>多想 1 秒，你可以不用轉發假新聞！</p> <p>「偽基解密-網路識讀」，所提及可信的資訊都會有下列這些共同的特徵：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 內容不會強調主觀的意見和情緒，而會引述客觀事實。 2. 內容會列出詳細的參考資料名稱以及取得方式，例如：書名、出版資訊、網址…等。 3. 文章會經過第三者校稿或審核後才會公開發布，例如：政府或教育網站、維基百科…等。 4. 所使用的照片或影片，會取得當事人的同意才發表。 5. 內容會隨著時間的發展進行更新。 <p>綜合歸納</p> <p>學生普遍對於網路流言興趣高昂，並主動發表自己所知的網路流言，雖然對於網路流言有高度興趣，但對於判斷真假卻顯得相當猶豫，可見學生對於資訊分辨能力待加強。</p>	5	Flash 動畫 網頁 連結 單槍 電腦	學習 態度
第 二 節	<p>(一) 課堂準備</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師準備 <ol style="list-style-type: none"> (1)PPT、網頁連結、獎品 (2)學習單 2. 學生準備 <ol style="list-style-type: none"> (1)網路消息瀏覽 3. 情境布置 <ol style="list-style-type: none"> (1)學生分組 (2)電腦、單槍 	2	PPT 網頁 連結 單槍 電腦	口頭 評量

	<p>(二) 引起動機</p> <p>播放「偽基解密-網路識讀」PPT</p> 			
發展階段				
<p>第 二 節</p>	<p>(一) 判斷真假消息的方法</p> <p>老師講述</p> <p>因此根據「第一單元偽基解密-網路識讀」中所提，可靠的網站資訊是否可靠有下列特徵？</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 一般說來政府 gov 或學術研究單位 edu 提供的資訊較為可靠。 2. 非營利組織 org 網站多是由專業組織主持，主要目的是提供推廣專業及意見交流，也是較為可靠的。 3. 至於商業公司 com 或個人部落格 net 則需持懷疑態度。 4. 資訊是否及時更新：由於科學發展日新月異，過去被認為是正確的知識也有可能被證明是錯誤的，因此「資訊是否即時更新」，通常越新的資訊可信度會越高。 <p>綜合歸納</p> <p>藉由以上網路識讀所提的辨識技巧，讓學生在日常生活中接觸到一則新聞時，能知道如何辨識新聞內容是非真假。</p> <p>(二)【真假大考驗】活動</p> <p>將全班分成四組，老師事先準備 4 個題目讓同學抽題後，以討論方式檢視題目中的消息來源是否真偽，然後將討論的答案上台報告。</p> <p>活動一：</p> <p>老師揭示教學簡報上「抗三高還能減肥」請學生用識別技巧檢驗內容是否為真。</p>  <p>圖片來源：https://www.mygopen.com/2019/04/blog-post.html</p> <p>老師解說</p> <p>【易誤導】巧克力抗三高減肥影片？醫：沒必要多吃，有些人盡量別碰」網頁，說明這則假消息原本流傳的版本與管道以及事情真相。</p>	<p>3</p> <p>20</p>	<p>PPT 網頁 連結 單槍 電腦</p> <p>PPT 網頁 連結 單槍 電腦</p>	<p>學 習 態 度</p>

活動二：

揭示教學簡報上「香腸不能和養樂多一起吃，會致癌」的圖片，請學生用識別技巧檢驗內容是否為真。



圖片來源：<https://article-consumer.fda.gov.tw/rumor.aspx?id=211>

老師解說

其實這則謠言起源於香腸中添加亞硝酸鹽，若是與養樂多中的活菌作用，就會產生亞硝胺，但其實亞硝酸鹽是為了抑制香腸產生肉毒桿菌，但以添加量來說，其產生的亞硝胺仍不至對健康造成危害。

活動三：

老師揭示「有斑點的雞蛋不能吃」請學生用識別技巧檢驗內容是否為真。



圖片來源：<https://www.mygopen.com/2018/05/blog-post.html>

老師解說

雞蛋斑點是自然現象，不影響品質，也不能作為判定感染沙門氏菌實際上這個訊息也流傳好幾年了，農委會在 2016 年也出面澄清過。

活動四：

老師揭示「全球爆發沒有疫苗可控制的 A 型流感」請學生用識別技巧檢驗內容是否為真。









圖片來源：<https://youtu.be/AQLtFCva1Ic>

老師解說

這是真的消息唷！公視新聞網的確也有這樣的報導，北半球許多溫帶國家進入季節性流感高發季，根據相關報導，世界衛生組織官員也表示，基於流行病毒株和疫苗推薦分析，北半球在此次流感季可能形勢嚴峻。

Flash
動畫
網頁
連結
單槍
電腦

	<p>綜合歸納</p> <p>1. 英國《衛報》的編輯保羅·查德維克 (Paul Chadwick) 認為，所謂的假新聞是指經過有心人刻意編造的虛假內容，以紀實的手法來包裝、呈現，目的是為了誤導大眾將把虛構事件當成事實，或質疑原本可經過驗證的事實。</p> <p>2. 要分辨網路訊息的真偽還是需要經過理性的查證，透過查詢政府機關或較具公信力單位等來確認，避免被偽消息來源所誤。</p> <p>3. 假新聞終結秘器..</p> <p>老師介紹「MyGoPen 這是假消息」、「網路謠言終結者」、「美玉姨」、「台灣事實查核中心」...等說明對於內容誇張、具高度爭議性、真實度不確定的消息，可以上網查詢。</p>       <p>(三) 綜合活動</p> <p>1. 【心情宣言】活動</p> <p>老師提問</p> <p>(1) 用識別技巧檢驗內容後，你發現了什麼？</p> <p>(2) 為什麼假新聞會流傳？</p> <p>綜合歸納</p> <p>人們常說「有圖有真相」，但即使提供圖片也有可能是假新聞，例如：散播松仁路「地裂照」的2人最後遭移送法辦。即使沒有惡意的傳播，都有可能造成意想不到的後果..根據《社會秩序維護法》第63條第1項第5款條文，經查證為「散播謠言者」，則可處3日以下拘留或新台幣3萬元以下罰鍰，因此散播謠言者不僅害人也害己。</p>	3	Flash 動畫 網頁 連結 單槍 電腦	學習單 心智圖 口頭報告
總結階段				
	<p>【假消息退散】</p> <p>老師講述</p> <p>終結網路假消息，只要在你決定把訊息轉發出去之前，做兩個簡單的自我檢查步驟：</p>	5		

步驟一：「**這個訊息是真的嗎？**」

如果心存疑問，請務必查證，便利的搜尋引擎是最好用的工具。

步驟二：「**這個訊息是利人利己的嗎？**」

即使訊息屬實，但是損人又不利己，還有必要再傳播出去嗎？請勿造成無法挽回的後果。

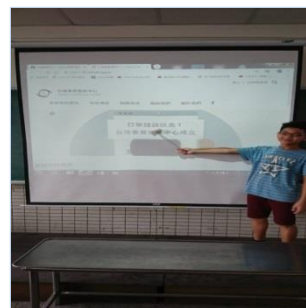
小朋友你學會了判斷新聞的技巧後，期待你成為破解網路謠傳的小達人喔。

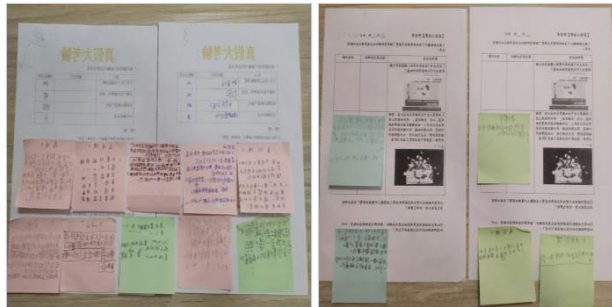
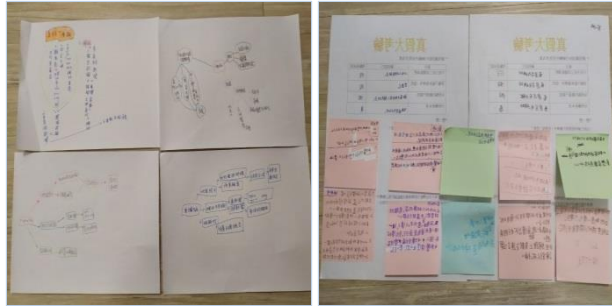
總結活動

1. 以心智圖呈現出對於這一單元想法。

2. 完成學習單，並將心得分享家人。

五. 學生學習表現





六. 教學省思

牛津名人辭典語錄：「人們的問題不在於無知，而是在於知道太多其實不然的事情。」。因為網路速食世代的資訊獲取太過容易，對於辨別思考真偽不上心，令真假新聞流竄無法自知。故辨別出真相，意識到並非所有事面項都是真的，須要擁有自覺的能力，勇於印證和獨立思考。同時，對教師而言，突破傳統的課堂教學模式改變老師單向灌輸、學生被動接受的局面。引導學生思考個人對科技的依賴程度，進而自我反思，進而能選擇適當途徑，蒐集可信度高的網站，成了學生首要任務。

本課程於四年級學生彈性課實施，發現學生的認知與技能操作上的迷思，尋找適合的鷹架，協助學生有效學習。分組討論過程中學生會在同儕的協作下，努力去找出可能的解釋與思考方向，大部分學生已能比較、分析議題，並針對不同觀點的論述提出具體的回應或解決辦法。希望藉由此次課程設計，讓學生能具備思辨資訊的能力，用客觀的角度去解讀所有的媒體訊息。學生也能經由價值

	<p>澄清過程.. 選擇、珍視、行動，幫助學生在真假新聞混淆、衝突的社會中建立體系做正確判斷。課堂最後透過心智圖方式歸納所知所學，並將其心得分享家人，以具體行動落實於日常生活中。</p>
<p>七. 學生回饋</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 奕傑：我發現松仁路地上裂開是一篇假新聞，只是從上面往下看，看起來像是裂掉而已；因為想要惡作劇，我覺得傳播消息須要負責任，如果想要知道是真假，可以上網查美玉姨。 2. 羅靖：松仁路地裂開其實是假的，因為從高處看下去會反光，在下面看就是施工留下的痕跡。因為有些人會惡作劇，如果流傳謠言可能會害了人，如果有疑問可以查詢「MyGoPen」。 3. 羽婕：我發現其實並不是馬路地裂，真正的原因是瀝青填縫膠反射出來的光。因為「一傳十、十傳百」，也因為傳到最後變成錯誤的訊息，讓大家不知道是好是壞的訊息！我覺得亂散播謠言的人，一定要處罰，做事情一定有好有壞，做壞事就要承擔後果！ 4. 耀恩：這個新聞撥出地板龜裂是假的，我覺得在這個新聞要撥出之前要先看清楚這件事故，才能傳出來。因為一傳十、十傳百就會一直傳下去，傳下去會傳錯的，就會一直傳錯的下去。有很多人不知道就會隨便傳這個謠言，我覺得傳播訊息的人要負起責任，不要害別人傷心而過世。 5. 妤涵：讓閱聽人和當事人誤解，我會先查詢「MyGoPen」的網站尋找相關資料。只要觀看影片網址有 edu、gov、org 的可信度最高。 6. 子鴻：要分辨網路訊息的真或假，是需要經過網站的查證才能知道是不是真新聞。 7. 杰宇：我的阿婆也是一位飛炫阿媽，所以她都說甚麼都不要吃，吃了會得癌症。 8. 婉婷：以前都不知道網路也有假消息，媽媽很喜歡轉傳賴上面的資料，我要告訴家人要當心假新聞。 9. 令芸：老師介紹的「美玉姨」網站，可以讓我的阿公、阿嬤，知道別人賴的消息是真是假，不要再被騙了。
<p>八. 參考資料</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鄭智仁(2017)。媒玩•媒瞭•學媒體：美體素養教學寶典。台北：巨流圖書。 2. 台灣媒體觀察教育基金會網站。 3. 財團法人卓越新聞獎基金會。